

Folketingets ratifikation af Schengenkonventionen sammen med EU-afstemningen. Et flertal i Folketinget har allerede sagt ja til Schengen i sidste folketingssamling, og de samme partier har vælgerne også givet stort flertal i det nye Folketing. Det skal vi ikke stemme om den 28. maj.

Til slut vil jeg understrege, at Det Konservative Folkeparti mener, at Danmarks interesser bedst varetages ved, at vi sidder med ved bordet og laver fælles regler, frem for at vi som et lille, åbent land afhængig af vor udenrigshandel står uden for døren. Det vil være en katastrofe for Danmark at få Norgelignende vilkår, hvor vi daglig vil modtage telefaxer med nye regler, vi ikke selv har været med til at bestemme, men som vi er tvunget til at følge.

Fremskridtspartiets forslag vil derfor ikke gøre den danske befolknings stilling til EU klarere; men blot forvirre billedet ved at opstille totalt urealistiske scenarier for, hvad så vel befolkningen som Folketinget vil med Danmarks placering i EU-politikken. Vi må derfor afvise det Europa a la carte, Fremskridtspartiet her foreslår.

Anne Bastrup (SF):

SF støtter principielt folkeafstemninger, så længe de ikke blot drejer sig om enkeltindivider og menneskerettigheder. Men hvis det er sådan, at man overhovedet skal have nogen som helst gavn af folkeafstemninger, skal de også være forberedt, de skal være seriøst ment, og endelig skal de kunne bruges til at få folk engageret i en sag.

Fremskridtspartiet kommer her med et forslag, som er fremsat den 3. april, med henblik på, at der skal være en folkeafstemning om en lang række forskellige temaer vedrørende EU på et tidspunkt, hvor debatten om Amsterdamtraktaten kører for fuld fart. Efter min bedste overbevisning er det at slå plat på folkeafstemningsinstitutionen. Vi ønsker, der skal være mere respekt omkring den institution, og derfor er SF og jeg meget utilfredse med forslaget og støtter det under ingen omstændigheder.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Forslaget går ud på, at der i forbindelse med den afstemning, vi i forvejen skal have om Amsterdamtraktaten den 28. maj, skal være flere afstemninger også, hvor vælgerne kan tilkendegive, om de i tilfælde af et nej ønsker, at Dan-

mark deltager i forskellige former for EU-samarbejde.

Man kan komme med den bemærkning til forslaget, at det vel nok er fremkommet lidt vel sent. Det er nok lidt vanskeligt at forestille sig, at det kan nå at blive vedtaget i dag på dispensation, så vi kan få det gennemført i praksis, og det vil sige – desværre må jeg sige – at vi behandler et forslag, som ikke har den store realisme i sig. Men at tage en EU-politisk diskussion og en diskussion om folkeafstemningstemaet kan vi selvfølgelig godt i dag, og det er så det, Dansk Folkeparti har valgt at gøre i forbindelse med sit ordførerindlæg til B 23.

Punkt 1: Det er vores holdning, at vi i Danmark bør have langt flere folkeafstemninger, end vi har. Vi synes, det er flot at spørge befolkningen og på den måde lade befolkningens mening være afgørende – både for hvilke former for samarbejde, vi skal indgå i, men også for mange indenrigspolitiske beslutninger, når vi skal træffe et valg herinde i Folketinget.

Vi synes, det er rigtigt med flere folkeafstemninger. Vi så gerne, at folkeafstemningsinstitutionen blev brugt meget mere; men vi oplever desværre en meget stor grad af træghed hos en stor del af Folketingets partier. Det ligger i sagens natur, at de ikke ønsker at afgive magt til befolkningen, men ønsker at kunne sidde herinde bag de tykke mure og foretage de valg, de ønsker, uden i alt for høj grad at stille detaljerede spørgsmål til befolkningen. Så når det drejer sig om selve tankegangen om flere folkeafstemninger, er vi selvfølgelig helt på linje med forslagsstillerne.

Når det drejer sig om selve indholdet af beslutningsforslaget og de spørgsmål, der rejses, kan vi også følge mange af tankerne. Det første spørgsmål, der stilles, altså om Danmark fortsat skal være medlem af EU, såfremt Amsterdamtraktaten forkastes, har flere tilhængere været inde på bør være et afstemningstema efter et eventuelt nej. Det er vi uenige i, men derfor kan man jo godt stille spørgsmålet til vælgerne og få en tilkendegivelse. Hvis det havde kunnet lykkes at nå det, hvad det jo ikke kan, kunne man i givet fald allerede have fået svaret den 28. maj.

Men jeg tror egentlig ikke, det er fornuftigt, at man på nuværende tidspunkt går ud og siger, at alternativet til et nej er, at Danmark melder sig ud af EU. I Dansk Folkeparti mener vi ikke, det behøver at være konsekvensen. Vi mener, der sagtens kan laves forskellige samar-