

Der var stillet 1 ændringsforslag af Søren Kolstrup (EL).

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Margrete Auken (SF):

Medmindre trafikministeren har stjernegode argumenter for, at vi ikke kommer ud for uforvarselige situationer, hvor man kører med børn i de her påhængsvogne, vil vi stemme for ændringsforslaget for at få præciseret, at det må man ikke. For vi synes, det er godt at få tydeliggjort, at de ikke må bruges til dét, og ændringsforslaget lyder rigtigt.

Jeg ved da ikke, om ministeren er interesseret i sine andet, end at det er o.k. med det ændringsforslag, men der skal altså megen argumentationskraft til, før vi flytter os.

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Der er for så vidt ingen uenighed i denne sag, kan jeg konstatere, for det eneste, det drejer sig om, er jo i virkeligheden, om det skal stå direkte i loven eller det skal komme til udtryk i den bekendtgørelse, der følger loven op, og som også er en opfølgning af § 82 i færdselsloven.

Og som jeg har svaret udvalget på spørgsmål 4, er det helt klart, at der ikke på noget tidspunkt vil blive givet adgang til at transportere personer i anhængere til motorcykel, på samme måde som det jo heller ikke er tilladt at transportere personer i f.eks. campingvogne.

Det er en fuldstændig parallel situation, og også dér er forbudet mod at transportere personer angivet i den opfølgende bekendtgørelse, og det vil også ske her, og derfor er der ingen tvivl om, at det er forbudt at køre med personer i påhængsvogn efter en motorcykel.

Så jeg håber, at det er et tilfredsstillende svar, for med hensyn til indholdet er der ingen uenighed i den sag.

Margrete Auken (SF):

Jeg synes, det er fint, at vi får det sagt, for der var jo i sin tid – som mange herinde vil huske –

f.eks. en diskussion om, hvorvidt det var tilladt at transportere børn i cykelanhængere, men det kom så i orden. Men i lang tid var der usikkerhed om det, selv om det i og for sig var forbudt, og så begyndte man at gøre det, og så blev det efterhånden tilladt.

Så jeg synes, vi skal have det stående i lovtæksten, og derfor vil vi stadig væk stemme for ændringsforslaget, men med den forklaring kan man selvfølgelig sige sig selv, at det bliver stemt ned.

Men det er jo godt at få understreget, at det ikke er ensbetydende med, at ministeren mener, at man gerne må. Jeg så bare gerne, at det havde stået i lovtæksten, for det er faktisk en alvorlig sag, og man har jo kunnet transportere personer i sidevogne. Og der er mange, der har sammenlignet det med de tilfælde, hvor der faktisk kan transporteres personer, og derfor er det faktisk bedre at have det stående i selve lovtæksten. Jeg beklager selvfølgelig bare, at ændringsforslaget først er kommet så sent.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget af Søren Kolstrup (EL) forkastedes, idet 13 stemte for, 101 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 112 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, FP og KRF) mod 3 (EL).

Første næstformand (Birte Weiss):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.