

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV og KRF) mod 14 (DF, EL og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 8: Forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri. (Erhvervsfiskerregistrering, rekreativt fiskeri, kontrol- og straffebestemmelser).

Af fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen).
(Fremsat 26/3 98. Første behandling 3/4 98. Betænkning 29/4 98. Anden behandling 5/5 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV og KRF) mod 15 (DF, EL og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 10: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove og lov om arbejdsmarkedsfonde. (Rentenedsættelse og indførelse af symmetrisk renteberegning ved ansættelsesændringer m.v.).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 26/3 98. Første behandling 3/4 98. Betænkning 30/4 98. Anden behandling 5/5 98. Tillægsbetænkning 5/5 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af skatteministeren (Ole Stavad).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Frank Aaen (EL):

Det var Enhedslisten, der bad om at få dette forslag tilbage til fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, fordi vi mente, der stadig væk var huller på det område, som burde lukkes. Vi har også fået bekræftet, som det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget fra Skatteministeriet, at en skatteyder, som faktisk slipper lidt billigere i skat, alligevel opnår en rentegevinst på 3 mio. kr., fordi der bliver rettet lidt i nogle konti, som skatten bliver sat ind på. Det er et hul, som har eksisteret i en del år, og som har kostet urimelig mange millioner, og hvor fiffige skatteydere har scoret en gratis gevinst. Det får vi heldigvis lukket. Vi er meget tilfreds med, at regeringen har lyttet og stillet ændringsforslag.

Jeg vil så bare sige, at på den baggrund kan vi naturligvis både støtte ændringsforslaget og efterfølgende det samlede lovforslag.

Aage Frandsen (SF):

SF kan naturligvis også støtte dette ændringsforslag.

Allerede under andenbehandlingen stillede vi et ændringsforslag, der ikke var flertal for, men som var et forsøg på at udvide det område, så man fik fat i nogle penge, som vi mener de mennesker har kunnet få fat i takket være forskellige ordninger.