

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er den ene socialdemokrat efter den anden, der kommer på talerstolen, og det er den ene socialdemokrat efter den anden, der fuldstændigt ignorerer at svare på, hvad det her skal koste, hvem der skal betale, hvornår indgrebet kommer, og i givet fald hvem indgrebet vil berøre.

Hvad skal der ske? For det her koster penge, og det er for så vidt o.k. Problemet er, at regeringen, Socialdemokratiet har et gigantproblem med at finde ud af, hvor pengene skal komme fra. Det kan ikke nytte noget, at en hel masse socialdemokrater går op på denne talerstol uden at besvare disse meget vigtige spørgsmål på dette tidspunkt, hvor vi er så tæt på at afgive stemme om, hvad vi mener om dette forslag.

Vi kræver simpelt hen et svar fra socialdemokraterne. Hvem skal betale gildet?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Hr. Frank Aaen rejste det spørgsmål igen – og nu kommer vi jo sandheden nærmere – hr. Frank Aaen måtte erkende, at hr. Frank Aaens påstande, vil jeg kalde dem, omkring de 20 pct. var der intet hold i, eller tallet 20.000 var der intet hold i, der var ingen dokumentation derfor.

Det andet, hr. Frank Aaen så prøver på at spille op med, er at sige, at der stadig væk vil være grupper, som vil være i den situation, at de ikke vil komme til at nyde godt af de omsorgsdage, der ligger i lovforslaget.

Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at det er igen et postulat. Hvis man gør det, at man går ind og bruger de ordninger, som eksisterer omkring arbejdsmarkedet, når det drejer sig om at få disse anciennitetsregler, så er man altså i den situation, at man har fået et instrument, der gør, at man skulle være i stand til at kunne fange alle dem op, det drejer sig om, de, der har et overenskomstmæssigt forhold og en rimelig tilknytning til arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Til fru Pia Kjærsgaard vil jeg gerne sige, at de økonomiske konsekvenser fremgår af lovforslaget, og beløbet er en – jeg skal nok være forsigtig med at sige – lille brik i det store spil, men der er jo tale om en mindreindtægt til staten med virkning fra den 1. januar 1999, så beløbet

vil indgå i efterårets politisk-økonomiske forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er til hr. Ole Vagn Christensen.

Det, jeg prøvede, var at sige: Lad os da holde op med at skændes om tal; jeg holder mig til det eneste tal, jeg har set fra regeringen som svar på det her spørgsmål. Har man et andet tal, så hører jeg det gerne.

Men den eneste måde at få det her afklaret på, er jo, som jeg foreslog før – det synes jeg ikke hr. Ole Vagn Christensen svarede på – enten 1: Regeringen giver garanti for, at alle, der har tilknytning til de her overenskomstområder, bliver omfattet af de fordele, der er, eller 2: at man sender det her til høring hos dem, der har forstand på det.

Det er faktisk sådan, at politikere skal være meget varsomme med at blande sig i overenskomstforhold, for det er meget kompliceret og meget forskelligt fra overenskomst til overenskomst. Derfor er den måde, de kan løse problemet på, at sende det til høring hos samtlige de overenskomstparter, der er berørt af lovforslaget, og spørge: Hvad er jeres vurdering af den tekst, der ligger her? Hjælper den, eller hjælper den ikke?

Må jeg ikke spørge arbejdsministeren én gang mere: Kan vi ikke få en begrundelse for, at man synes, det er så vigtigt administrativt at forhindre Enhedslistens forslag om, at det her sendes til parterne og efterfølgende kommer til urafstemning i stedet for at blive gennemført som lov?

Jeg ved godt, at regeringen er imod forslaget, men hvorfor er man også imod, at vi får en debat om forslaget? Det forstår jeg ikke; det er meget udemokratisk.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det var da ikke et svar, må jeg så sige til arbejdsministeren. Alt det dér ved jeg da godt. Jeg ved godt, hvad der står i lovforslaget; jeg kan godt læse indenad.

Men det, jeg ikke kan finde ud af, er: Hvor er de besparelser eller de forøgede udgifter, som man lægger på lønmodtagerne efter det her? Sandheden er jo, at man ikke får noget ud af det her lovforslag, hvis det er det, regeringen forsøger at foregive nu.