

og derfor vil de bestemmelser være det mest enkle og sikre, som vil give garanti for, at alle bliver omfattet af en optjeningsordning, som sikrer ret til feriefridagsordning, uanset om de er i et overenskomstområde, som har anciennitetsbestemmelser, eller om de er løsarbejdere.

Det er derfor, jeg spørger: Hvis det er tilsigtet, at alle skal omfattes, hvorfor bruger man så ikke den eneste kendte og sikre metode til at få alle med?

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Hvis gentagelse fremmer forståelsen, så bliver jeg nødt til at gentage for hr. Poul Erik Dyrlund, at de argumenter, han fremkommer med, er argumenter for, hvorfor nogle mennesker skal være undtaget fra det tilbud om, at man kan få en feriefri dag. Vil hr. Poul Erik Dyrlund benægte, at der er personer underkastet de overenskomster, vi taler om, som ikke kan få en feriefri dag, fordi de ikke har 9 måneders sammenhængende ansættelse?

Kan hr. Poul Erik Dyrlund benægte, at når han begrundet det med, at det skal sidestilles med andre ting, er det for at forklare, hvorfor der er nogle mennesker, der ikke skal omfattes af denne ordning?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Lad mig sige til hr. Poul Erik Dyrlund, at jeg har vanskeligt ved at se, at det skulle være mig, der blander begreberne sammen. Det er regeringen og Socialdemokratiet, der blander begreberne sammen, ved at regeringen intervenserer i Folketingets arbejde på en måde, som jeg mener strider mod grundlovens magtdelingsprincip.

Så vil jeg godt spørge hr. Poul Erik Dyrlund, om det er Socialdemokratiets faste agt resten af dagen at forhindre en første behandling af Enhedslistens forslag til folketingsbeslutning, nemlig nr. B 46. Det spørgsmål må hr. Poul Erik Dyrlund kunne besvare.

Vil man bruge sin magt i forhold til Præsidiet til at forhindre en demokratisk debat om en anden løsning end den, regeringen har foreslået med dette lovforslag? Vil man fastholde, at vores beslutningsforslag ikke kan komme på dagsordenen inden tredje behandling af dette forslag, og vil man bruge sin magt til at forhindre debatten?

De enkle spørgsmål synes jeg Socialdemokratiet må være i stand til at besvare.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jamen jeg er nødt til at sige til hr. Ole Sohn, at det er noget sludder, når han står her og spørger om, hvorfor man ikke bruger det eneste kendte system, underforstået feriesystemet, for det her er lige så kendt i overenskomsterne. Det er lige så kendt, at man har omsorgsdage i overenskomsterne. Det er lige så kendt, at man har pensionsopsparingsordninger i overenskomsterne. Vi taler jo præcis om nogle af de samme rettigheder i forbindelse med omsorgsdage, så hvorfor ikke knytte det an til de overenskomstbestemte aftaler og bestemmelser, der er i forvejen? Det er det, det her handler om.

Så vil jeg godt sige til fru Jette Gottlieb: Vi taler om et overenskomstindgreb, der omfatter mellem 400.000 og 500.000 mennesker, i hvert fald omkring knap 400.000 mennesker, og jeg vil ikke stå her og lægge hovedet på blokken ved at sige, at der ikke skulle findes en enkelt person, som ikke bliver omfattet af det her indgreb. Det tør jeg ikke. Virkeligheden er jo sådan, at uanset hvordan og hvorledes der laves lovgivning her i Folketinget, vil man altid opleve situationer, hvor der er enkelte eller få, som ikke bliver omfattet af de bestemmelser, der nu engang bliver truffet. Det har altid været en kendt sag, og det tror jeg næppe heller vil undgå i denne sag.

Formanden:

Vi begynder så den fjerde runde med korte bemærkninger, og jeg skønner, at vi nærmer os afslutningen. Først hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg medgiver hr. Poul Erik Dyrlund, at anciennitetsbestemmelser er kendt stof i overenskomsterne. Det, der er min pointe, er, at vi begge ved, at de ikke dækker alle områder, i og med at det ikke er alle områder, som har anciennitetsbestemmelserne. Det er derfor, jeg siger, at den eneste sikre måde, hvorpå man kan sørge for, at alle bliver dækket ind, er en optjeningsordning svarende til ferieloven.

Jeg vil så spørge på en anden måde: Er det, fordi der ligger en aftale mellem Socialdemokratiet og Venstre og De Konservative om, at det her ikke må koste for mange penge, ligesom der tilsyneladende ligger en aftale om, at omsorgsdagene kun skal dække en tredjedel af lønmodtagerne, mens de to tredjedele af