

Jeg vil igen gentage, at de knytter an til de overenskomstbestemmelser, som parterne i forvejen har i deres overenskomster, dvs. knytter an til de aftaler, som parterne i forvejen har indgået på disse områder, for så vidt angår anciennitet inden for forskellige områder.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jamen nu nærmer vi os altså noget, der ligner det rene vrøvl. Hr. Poul Erik Dyrlund hævder, at det ændringsforslag, der er stillet, udbreder anvendelsesområdet for den her lov, men det er jo ikke rigtigt.

Det, det gør, er, at det behandler fortolkningen af, hvordan det skal forstås, at man skal have været ansat et sted i 9 måneder; at man paralleliserer til andre ting i den samme overenskomst. Men det er det modsatte af at sikre, at alle bliver dækket. Det er en forklaring på, hvorfor der er nogen, der ikke skal dækkes. Og det er det, hr. Poul Erik Dyrlund gør sig til talsmand for.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Af debatten under førstebehandlingen i går og af de tilkendegivelser, der er kommet fra ministeren, er det klart fremgået, at det er tilsigtet, at ideen med lovforslaget er, at alle skal omfattes af feriefridagsreglerne.

Så laver man et ændringsforslag, som man beviseligt ved ikke omfatter alle, og så er det da rimeligt at få en forklaring på, hvorfor man vil lave et lovforslag, som man beviseligt ved ikke kommer til at omfatte alle, på trods af at det er det tilsigtede mål.

Jeg kan også spørge på en anden måde: Hvorfor vil man ikke benytte den eneste reelle metode til at sikre, at alle kommer med, nemlig en optjeningsordning svarende til de bestemmelser, der er i ferieloven?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Poul Erik Dyrlund er åbenbart ikke klar over, hvad der foregår. Men jeg kan oplyse hr. Poul Erik Dyrlund om, at Enhedslisten har fået meddelt af Præsidiumet, at regeringen ikke ville acceptere behandlingen af Enhedslistens forslag her til morgen. Det ville regeringen ikke acceptere.

Derefter kunne Præsidiumet ikke foretage sig yderligere. Det var den meddelelse, vi fik.

Jeg finder det helt utilstedeligt og i strid med grundlovens principper, at en regering på den måde intervenserer i Folketingets behandling af sagerne, og at Socialdemokratiet og De Radikale på den måde undertrykker en demokratisk debat, som vi skulle have om et alternativ, inden der træffes endelige beslutning i den her sag.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Poul Erik Dyrlund, om Socialdemokratiet virkelig hele dagen igennem fortsat vil undertrykke behandlingen af Enhedslistens beslutningsforslag, eller om hr. Poul Erik Dyrlund sammen med os vil gå til Præsidiumet – for det er åbenbart Socialdemokratiet, der bestemmer, hvilke beslutninger Præsidiumet træffer – og sørge for, at vi kan få en første behandling af vores beslutningsforslag inden tredjebehandlingen af dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Til hr. Ole Sohn, der stiller spørgsmålet, hvorfor man har valgt den konstruktion. Jamen det har jeg jo svaret på indtil flere gange – hver eneste gang jeg i dag har været på talerstolen – det er nemlig fordi det knytter an til de aftaler, der i forvejen er i overenskomsterne, for så vidt angår anciennitet. Man har valgt den konstruktion for ikke at lave et nyt system ved siden af, altså præcis for at forenkle tingene, således at man bruger de eksisterende konstruktioner.

Så vil jeg godt sige til hr. Keld Albrechtsen, at jeg sagde sidst, jeg var på talerstolen, at jeg ikke er bekendt med, at Socialdemokratiet har lagt pres på Præsidiumet. Nu kan jeg så forstå på hr. Keld Albrechtsen, at han her roder lidt rundt i begreberne om henholdsvis regering og Socialdemokratiet, men det må jo blive hr. Keld Albrechtsens sag.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg forstår altså ikke hr. Poul Erik Dyrlands besvarelse. Jeg er meget med på, at man har valgt at følge de eksisterende overenskomsters anciennitetsbestemmelser, men vi er jo enige om, at det betyder, at der er en række grupper, som ikke bliver omfattet af feriefridagsreglerne.

Så siger hr. Poul Erik Dyrlund, at man ikke kan knytte an til et nyt system, men det er jo netop derfor, vi har foreslået, at der bruges et kendt system for samtlige lønmodtagere. Alle under det her mæglingforslag er uden undtagelse omfattet af feriereglernes bestemmelser,