

rimeligt, at personer, der oplever en personska-
de, ikke samtidig rammes økonomisk. Forslaget
falder i naturlig forlængelse af vedtagelsen om
en økonomisk beskyttelse af personer, som bli-
ver udsat for vold, og på den måde er det helt i
tråd med det, vi tidligere er gået ind for. Tab af
erhvervsevne er jo i forvejen en meget stor
belastning både menneskeligt og økonomisk, og
så virker det ikke rimeligt, at de personer, som
tildeles erstatning, skal have denne modregnet.

Ved ikke at modregne disse erstatninger sen-
der vi et klart signal ud om, at borgerne kan
forvente økonomisk tryghed, når de mister
erhvervsevnen på denne her måde, og det tror
jeg sådan set er kernen i det, som Det Konser-
vative Folkeparti mener, nemlig at fællesskabet
skal støtte den enkelte. Modsat må vi så også
sige, at vi ønsker, at vi så til gengæld skal kun-
ne stille til krav til dem, der har deres erhvervs-
evne.

Vi er meget positive og vil se frem til ud-
valgsarbejdet.

Villy Søvndal (SF):

Hensigten med forslaget er jo at sikre, at men-
nesker, der får erstatning for tab af erhvervsev-
ne, hvad enten det skyldes en arbejdsulykke
eller en anden ulykke, ikke mister retten til
kontanthjælp. Og som der er blevet redegjort
for, er det meget parallelt til den ordning, som
vi gennemførte sidste år for voldsramte, nemlig
at man dér fik ret til at bevare sin erstatning,
også når man modtog kontanthjælp.

Det er alt sammen fint. Det vil vi støtte. Vi vil
også gerne støtte bemyndigelsen til ministeren
til ikke at modregne udbetalinger i forbindelse
med patientskadeforsikring, lægemiddelskade
og erstatning for vaccinationsskader. Vi formo-
der, at det er det, der ligger i bemyndigelsen.

Vi vil bare til slut nævne, at det er klart, at vi
ved at løse det her kommer ind i et nyt para-
doks. Jeg bringer det op på baggrund af en
voldsramt, der var ramt så hårdt, at vedkom-
mende ikke alene var endt på kontanthjælp,
men på førtidspension, altså var ramt så hårdt,
at vedkommende havde fået fysiske men. Det,
der er vores næste paradoks, er, at vi nu løser
problemet for dem, der er på kontanthjælp, men
vi har ikke løst problemet for dem, der bliver
ramt så hårdt enten af en arbejdsskade eller af
vold, at de ender på førtidspension.

Jeg vil godt sige det tydeligt: Jeg tror, at det i
længden er uholdbart at fastholde et ståsted,
hvor vi giver dem ret til at beholde erstatnin-

gen, hvis de modtager kontanthjælp, men ikke
giver dem ret til at beholde erstatningen, hvis
de bliver så hårdt ramt, at de eksempelvis
ender på en fysisk begrundet førtidspension.

Jeg vil bede om, at vi kigger på dette under
udvalgsarbejdet, for jeg tror, at vi lige så godt
kan tage skridtet fuldt ud nu og medtage de
grupper, der ligger lige rundt om, både når det
gælder voldssager, og når det gælder arbejds-
skader. Det er svært at fastholde den deling,
som vi nu lægger op til.

Men med alt det her: Vi støtter lovforslaget,
og jeg antydede, at vi godt vil gå nogle skridt
videre.

Inge Refshauge (DF):

Også dette forslag kan Dansk Folkeparti støtte,
selv om vi er fuldt klar over, at det er forbundet
med merudgifter, som i år er på 4 mio. kr.,
næste år på 10 mio. kr. og så fremdeles årene
fremover.

Vi mener, at det er i orden, at man kan mod-
tage erstatninger, uden at det går ud over retten
til kontanthjælp, som jo gerne skulle være en
midlertidig foranstaltning. Vi har desværre i de
senere år set i nogle få tilfælde, hvordan kom-
muner har jagtet kontanthjælpsmodtagerne, ja,
sågar konfiskeret eventuelle quizgevinster.

Dansk Folkeparti ser ingen grund til at gøre
tilværelsen sværere for kontanthjælpsmodta-
gerne, end den i forvejen er, så vi hilser lovfor-
slaget velkommen og går positivt ind i udvalgs-
arbejdet.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Lovforslaget er jo en udløber af satspuljefor-
handlingerne, hvor man lavede en pulje til
dækning af udgifter i forbindelse med ordnin-
gen. Det, der foreslås, er jo, at erstatning for tab
af erhvervsevne – uanset baggrunden for til-
kendelsen af erstatningen – som udbetales efter
erstatningsansvarsloven og arbejdsskadeforsik-
ringsloven, vil blive behandlet på samme måde,
som når det gælder erstatning til volds ofre, og
derfor ikke vil få indflydelse på retten til kon-
tanthjælp.

Det, der er vigtigt ved tab af erhvervsevne,
er, at erstatningen er fremadrettet og ikke bag-
udrettet som ved tabt arbejdsfortjeneste, som jo
altid modregnes, hvis personen har modtaget
offentlig forsørgelse.

I forslaget ligger der også en bemyndigelse til
ministeren på områderne patientforsikring,
erstatning for lægemiddelskader og erstatning