

EU, og hvor beskatningen vel er tilsvarende gunstig.

Så det vil jeg gerne have at vi kommer til at bore i under udvalgsarbejdet, ikke for at bortlede opmærksomheden fra det, der er sagt om EU – det står jeg hundrede procent bag, for jeg synes, det er godt og rigtigt, og jeg synes også, vi skal satse på at få handling bag ordene – men for at vi virkelig kan få alle relevante organisationer inddraget og få dem belyst og få lavet en konkret handlingsplan.

**Formanden:**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Aage Frandsen.

**Aage Frandsen (SF):**

Det er jo ikke så tit, man som ordfører for et forslag fra et oppositionsparti møder lutter velvilje. Men at alle kan gå ind for det, kan jo skyldes, at forslaget nærmest betragtes som ikke noget særligt, men det kan jo også skyldes, at vi trods alt har fundet et område, som det er indlysende at man burde gøre noget ved, og det er det, jeg mener der er tale om her. Og jeg mener, at når vi er så enige, må vi i hvert fald have en eller anden form for en konklusion på det.

Nu er jeg jo udmærket klar over, at der er ikke noget om, at udenrigsministeren kun gør noget, når han pålægges det, eller at han gør det som det første, han overhovedet gør, bare fordi han får det pålagt, men alligevel mener jeg nok, at det kan have betydning, at der bliver lavet en form for vedtagelse i Folketinget eller en form for beretning, hvor man også præciserer nogle andre ting end lige det, der står i forslaget, som jo primært drejer sig om EU-ansatte, men som også – som nogle ordførere har været inde på – gælder andre organisationer, for det er jo helt tilsvarende i andre organisationer.

Det er klart, at det er rimeligt, at lønnen er lidt højere, hvis man er langt væk hjemmefra, og det tror jeg er rigtigt, hvis man skal kunne tiltrække nogle mennesker, og derfor er det rimeligt, at den er lidt højere, men af en eller anden grund er den altså blevet så meget højere, at der slet ingen rimelighed er i det længere.

Og i den forbindelse kan man sige, at der er to problemer i det, og det ene er det problem, som de politikere måtte have, som er, skal vi sige store EU-tilhængere, nemlig at det miskrediterer EU, og det er jeg ikke tilhænger af, ikke fordi jeg er meget begejstret for EU, for jeg er

kritisk over for EU, men jeg er ikke tilhænger af, at EU skal kritiseres, fordi man har sådan nogle åndssvage ordninger, som man har dernede.

Det er den ene begrundelse for, at det er tuset, at man har de systemer, som man har, og den anden begrundelse er, at hvis man skal tjene nogle mennesker – og det skal EU-tjenestemænd ligesom danske tjenestemænd – så nytter det ikke noget, at man lønmæssigt og skattemæssigt er så forskellig fra de mennesker, som man skal være tjener for.

Det er altså den anden begrundelse, og det gælder i høj grad også de mennesker, vi har udsendt for FN rundt omkring i verden, at hvis de optræder som herrer, fordi de simpelt hen har det økonomisk stude, er de altså ikke de bedste tjenere for de mennesker, som de skal være noget for.

Jeg takker for bemærkningerne til forslaget og regner med, at vi kan vende tilbage med noget i form af en konklusion, som vi kan stemme om, eller måske lave en beretning. Det er ikke det afgørende for os; det afgørende er, at vi kommer videre. Og jeg tror også, udenrigsministeren må give mig ret i, at det somme tider kan være lidt svært at tro på, at Kommissionen kan gøre noget, selv om den gerne vil, for hvem er det, Kommissionen får ideerne fra? Ja, det er måske Kommissionens egne embedsmænd, og så kan man godt forestille sig, at de måske ikke altid kan se det indlysende i, at der skal gøres noget ved de her ting.

Så derfor er det her måske netop et sted, hvor man udefra, nemlig fra regeringernes side, godt kunne lægge noget pres, for ellers tror jeg det tager endnu længere tid. For hvis man skal lave noget om hos dem, der er éns nærmeste medarbejdere, kan det altså være lidt sværere, end hvis nogle udefra presser på.

Men tak for bemærkningerne, også udenrigsministerens!

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Det burde jo ikke overraske hr. Aage Frandsen, at jeg er modstander af automatisk dyrtidsregulering, og at jeg ikke forsvare de EU-ansattes automatiske dyrtidsregulering. Og da hr. Aage Frandsen historisk set har været tilhænger af den automatiske dyrtidsregulering, er jeg glad for at kunne notere mig, at hr. Aage Frandsen nu også melder sig som modstander mod EU-ansattes automatiske dyrtidsregulering. Og man kan sige, at diskussionen om automatisk