

vi sikrer, at hensigten i loven bliver ført ud i livet. Vi har jo også i serviceloven strammet op på en række andre bestemmelser, når det gælder anbringelse af børn: Der skal føres bedre tilsyn, være løbende tilsyn, og efterværnet skal være bedre. Og dér vil det være glimrende, hvis vi brugte vedtagelsen af dette lovforslag til at få en samlet status over området og ikke bare så på antallet af pladser, men også på kvaliteten af pladserne og kvaliteten i den planlægning, der er, og i det efterværn, som vi nu slår fast, at der skal være.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 5: Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om aktiv socialpolitik. (Ændrede regler for kontanthjælp til modtagere af erstatning for tab af erhvervsevne).**

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 26/3 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Jørn Pedersen (S):

Det forslag, vi her har til behandling, er en opfølgning af lovforslag nr. L 243 fra sidste samling, hvor vi behandlede samme problemstilling i forhold til volds ofre, og hvor vi var enige om, at det var en vældig god idé.

I forbindelse med satspuljeforhandlingerne i slutningen af 1997 blev det her område også taget op for andre grupper, og vi var enige om, at der skulle gælde de samme regler, og selv om vi her har et forslag, der koster penge, så må vi jo sige – i hvert fald os, der indgår i sats-

puljeforliget – at vi har sørget for, at pengene er til stede i den aftale, som vi har lavet for årene frem.

Jeg synes, dette er et rigtig godt forslag, og håber, at vi hurtigt kan få det kørt igennem Folketinget.

#### Erik Larsen (V):

Jeg vil også på Venstres vegne udtrykke stor tilfredshed med dette forslag. Vi kan næsten sige, at det er et retfærdighedsforslag, for det er jo sådan, at forslaget vil betyde, at personer, som har fået en erstatning for en nedsat erhvervsevne, nu ikke længere skal bruge af denne erstatning, inden de kan få en social ydelse. Der har været masser af eksempler på, at mennesker er blevet behandlet forkert i hvert fald ud fra sådan et almindeligt socialt synspunkt, og det bliver der nu rettet op på.

En af de grundlæggende bestræbelser i hele vores socialpolitik bør være, at vi hurtigst muligt bringer borgere i stand til at klare sig selv, så det, at man modtager en social kontanthjælp, skal være en overgangsløsning, og derefter skal man hurtigst muligt være i stand til at klare sig selv.

Det er jo også intentionerne i de nye sociale love, og set i den sammenhæng er det her et rigtig forslag, for her trækker man ikke forlods tæppet væk under de mennesker, som har været ude for en voldsom personlig hændelse, f.eks. en ulykke eller en arbejdsulykke – det er jo også en ulykke – men giver de her personer, der er kommet i den ulykkelige situation, en mulighed for at beholde den erstatning, de har fået, og som skulle dække resten af livet for en nedsat erhvervsevne.

Vi kan i Venstre støtte forslaget, ligesom vi har gjort det i forbindelse med satspuljeforhandlingerne. Og det er jo også et forslag, som knytter godt an til bestemmelsen i den nye aktive socialpolitik, hvor vi også har sat ind, at man kan have en formue på indtil 10.000 kr., inden det får indflydelse på ens kontanthjælp. Vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

#### Jens Heimburger (KF):

Jeg kan ikke lade være med at sige, at mine børn nok spørger, når jeg kommer hjem: Er I meget uenige inde i Folketinget, far? Det Konservative Folkeparti støtter også forslaget.

Nu blev der sagt retfærdighed. Jeg tror i hvert fald, at man kan bruge ordet anstændighedsbetragtning, og ud fra en sådan er det