

Men vi har bestemt ingen ønsker om at se den sammenkædning fra regeringens side. Når jeg på regeringens vegne og på fødevareministerens vegne har signaleret en positiv holdning, er det en generelt positiv holdning i den udstrækning, vi kan blive enige om nogle af de forslag, der ligger i SF's beslutningsforslag. Jeg mener, vi kan gennemføre det helt uafhængigt af forslaget om vækstfremmere.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 76:**

**Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Fuld registreringsafgift for motorkøretøjer, der tilhører asylansøgere).**

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.  
(Fremsat 22/4 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Jeg skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at mobiltelefoner er bandlyst i Folketingsalen.

## Forhandling

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Det fremsatte lovforslag indebærer, at reglerne om betaling af registreringsafgift med 1 pct. af afgiftsbeløbet pr. måned fremover ikke skal gælde for udlændinge, der alene har en midlertidig tilladelse til at opholde sig her i landet, mens ansøgningen om opholdstilladelse behandles af udlændingemyndigheden. Efter forslaget skal de almindelige regler om betaling af

registreringsafgift gælde for disse udlændinge, som om de havde permanent opholdstilladelse, hvilket betyder, at hele registreringsafgiftsbeløbet skal betales på én gang.

For mig at se er det, som om argumentationen ikke rigtig hænger sammen med forslagsstillernes øvrige argumentation på området. Der er i forslaget bemærkninger redegjort for både den tidligere og nuværende praksis på området. Praksis er i dag, at asylansøgere behandles som alle andre udlændinge, hvis ophold her i landet er tidsbegrænset. Det betyder, at asylansøgere midlertidigt kan få tilladelse til at betale registreringsafgift med 1 pct. af afgiftsbeløbet pr. påbegyndt måned, indtil der er truffet endelig administrativ afgørelse om opholdstilladelse her i landet. Hvis asylansøgeren får opholdstilladelse, skal der betales fuld registreringsafgift på én gang, men får de afslag, skal der ligeledes betales fuld registreringsafgift på én gang, medmindre motorkøretøjet udføres.

Jeg vil også godt understrege, at det må være ganske få tilfælde, det kan blive til i praksis. For det første ankommer asylansøgere typisk uden midler af betydning, og for det andet er det helt umuligt at holde bil for den forholdsvis beskedne ydelse, asylansøgere modtager. I øvrigt kan jeg oplyse, at efter det, der foreligger for mig, er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid, før der foreligger en endelig afgørelse om opholdstilladelse eller ej, omkring 6 måneder. Der er altså tale om en forholdsvis kort periode, hvor asylansøgere overhovedet kan benytte ordningen.

Jeg mener, at der med den nuværende praksis er sket en fornuftig sidestilling af asylansøgere med andre udlændinge, der kommer her til landet, og hvis ophold påregnes at blive af midlertidig karakter. Jeg har derfor også svært ved at følge forslagsstillernes argumentation om, at asylansøgere straks ved indrejsen skal betragtes som havende permanent opholdstilladelse og betale fuld afgift med det samme. Sagen er jo, at asylansøgere er udlændinge, der vil blive udvist af landet igen, medmindre de får opholdstilladelse.

Registreringsafgiften er definitiv og kan ikke refunderes, når man forlader landet efter det midlertidige ophold. Jeg kan ikke se begrundelsen for, at netop asylansøgere skal nægtes tilladelse til at benytte den generelle ordning for udlændinge i den normalt korte periode, der går, mens deres ansøgning om opholdstilladelse behandles. De gældende regler er ens for