

tion imellem det industrialiserede landbrug og økologisk jordbrug, må jeg spørge ordføreren, om det overhovedet ikke er gået op for Enhedslisten, at vi faktisk i Danmark har en industrialiseret svineproduktion, hvor vi leverer 22-23 mio. svin om året, og at det nok vil være et stykke tid, inden den produktion er afviklet. Så ideen med forslaget er jo sådan set at få søerne til at have det nok så godt i den tid. Spørgsmålet til Enhedslisten var, om det ikke er gået op for dem.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jo, men hvorfor går ordførerne fra Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti ikke ind på målsætningen om et økologisk landbrug? Jeg ved udmærket godt, at det varer et par dage, inden vi når dertil, men det er, som om man ikke vil være med til at diskutere den målsætning i forbindelse med dyrevelfærd.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Det vil vi sandelig også gerne være med til at diskutere og ikke bare diskutere, for vi vil ufatteligt gerne være med til at gøre noget for fremme af økologisk jordbrug. Og jeg skal gerne sende hr. Søren Kolstrup et par af vores oplæg om rent vand og fremtidens landbrug og al den slags, men dette forslag handler altså om dyrevelfærd og ikke om økologi. Det var sådan set bare det, jeg havde lyst til at sige.

**Kim Behnke (FP):**

Fremskridtspartiets ordfører, hr. Thorkild B. Fransgaard, er i øjeblikket optaget af andet møde i huset, så jeg skal kort give Fremskridtspartiets holdning til SF's beslutningsforslag nr. B 28.

Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at det ikke skal være tilladt at bruge antibiotiske vækstfremmere i dansk landbrug. Vi har flere gange fremført det synspunkt, at vi mener, det er forkert, at man systematisk putter medicin i vores husdyr, al den stund medicinresterne bliver hængende og resulterer i, at vi mennesker efterfølgende spiser dyrekød fyldt med medicinrester. Derfor er det vores opfattelse, at disse antibiotiske vækstfremmere skal forbydes. Det skal slet ikke være tilladt at bruge dem i foderet.

Kigger man på det lovforslag, der er om at indføre en afgift, er det vores opfattelse, at det

er en forkert politik. Derfor har vi anbefalet, at man stemmer nej til lovforslag nr. L 11. Vi mener, at man på den måde accepterer, at disse antibiotiske vækstfremmere stadig væk kan bruges, blot man som landmand køber aflad ved at betale en statsafgift, og den form for dyrevelfærd vil vi ikke være med til.

I virkeligheden kan man jo også sige, at hvis formålet med afgift på disse antibiotiske vækstfremmere er at få landmændene til at bruge mindre af de antibiotiske vækstfremmere, burde det faktisk være sådan, at provenuet efter L 11 bliver ubetydeligt. Det kan vel ikke være noget formål i sig selv at få en masse penge ind, for det er jo tegn på, at der bliver brugt en forfærdelig masse af disse antibiotiske vækstfremmere til skade for dyrene og til skade for de forbrugere, der efterfølgende skal spise kødet.

Men igen over til forslaget om at dele penge ud. For det første er det usundt at dele statsmidler ud, og det er vi derfor modstandere af. Men kigger man på de enkelte punkter i SF's forslag, er det også ulogisk. Jeg tænker specielt på punkt 2, hvor der står, at denne omlægning – altså en omlægning, hvor der er en forbedring af dyrevelfærden og en forbedring af fødevarer-kvaliteten – ikke må resultere i udvidelse af produktionen og kapaciteten, og det er jo ikke specielt logisk.

Hvis vi nu har en landmand, som har forbedret dyrevelfærden og har svinestalde, der fungerer godt, og hvor dyrene har det rart, hvorfor skulle denne svineproducent så ikke have lov til at udvide kapaciteten, så endnu flere svin bliver fremstillet med ordentlig dyrevelfærd og med en god fødevarer-kvalitet til følge? At man ligefrem tvinger vedkommende til kun at have en lille besætning, er ikke i sig selv logisk, og derfor bør et sådant punkt heller ikke være i forslaget.

Vi kan ikke støtte SF's forslag B 28, og hovedgrunden til det er, at vi ikke vil være med til at lægge afgift på antibiotiske vækstfremmere. De skal ganske enkelt forbydes.

(Kort bemærkning).

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Jeg vil gerne spørge de forskellige, der har været heroppe, om man helt glemmer, at landmændene nu, hver gang de bestiller foder – efter hvad jeg har fået oplyst – får leveret foder uden vækstfremmere. Så måtte det jo være nemt at finde ud af i løbet af ganske kort tid, hvilke landmænd der bestiller foder med