

siger nede i Danske Slagterier, at inden år 2000 vil en tredjedel af svinestaldene være bygget om, sådan at de kan – og det er det interessante – efterkomme kravene fra det engelske marked om at levere den såkaldte Englandsgris. Det vil sige, at drægtige søer ikke må stå i bindsel og bøjle. Det synes vi sådan set er fint, men det er klart, at hvis vi kommer så langt, så vil SF og de øvrige, der vil stemme for L. 11, jo skulle være med til at bestemme, hvordan provenuet skal bruges.

**Søren Kolstrup (EL):**

Enhedslisten kan ikke støtte forslaget, som det ligger her. Enhedslisten er tilhænger af en afgift på vækstoffremmere, men vi mener, at provenuet skal bruges til at fremme et økologisk jordbrug, og jeg beklager meget, at ordførerne for Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre, der jo netop i deres regeringsgrundlag har skrevet om et økologisk jordbrug, ikke ser dyrevelfærden i meget snæver sammenhæng hermed. Jeg skal prøve på at argumentere for, hvorfor vi ser dyrevelfærd i meget snæver sammenhæng med et økologisk jordbrug og mener, at de to ting ikke kan skilles ad.

Enhedslisten mener ikke, man skal opfordre til, som man gør her i forslaget, at holde søer løsgående, hvis det ikke er garanteret, at de har grovfoder ud over halm til at holde sig beskæftiget, så de ikke bliver aggressive af sultstress. Så længe de ikke er garanteret rimelig plads til at komme af vejen for aggressive søer, så er løsgående systemer ikke i sig selv anbefalelsesværdige. De må altså ses som led i en større omlægning.

Det forholder sig jo sådan, at svineproducenter havde vægtige grunde til at opstille søerne hver for sig, da de holdt op med at tilfredsstille søernes grundlæggende velfærdskrav. Investeringer i stalde til søer, specielt til de drægtige søer, er ifølge Enhedslistens opfattelse fejlinvesteringer, som vi ikke vil bakke op.

Så skal jeg også lige gøre opmærksom på, at selv om søerne ikke får antibiotiske vækstoffremmere, så får de stadig kobber i foderet, som har nøjagtig samme bakteriedræbende funktion som antibiotiske vækstoffremmere. Kobber er et tungmetal og akkumuleres i dyrkningsjorden. Og sådanne produktioner ser Enhedslisten heller ikke nogen grund til at støtte.

Så vi håber, at man netop med udgangspunkt i regeringsgrundlaget, når vi får den her vækstoffremmerafgift, kan diskutere, hvordan vi kan

bruge provenuet til at give det økologiske jordbrug et løft og se dyrevelfærden i snæver sammenhæng dermed, netop fordi det handler om, at de her søer skal have grovfoder, og at de skal indgå som led i det alsidige jordbrug, som er en del af det økologiske jordbrug, og som er en del af regeringsgrundlagets tanke, og så kan vi jo lige så godt tage fat på det før som siden.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Jeg vil gerne spørge hr. Søren Kolstrup, om han nogen sinde har set en drægtig so stå i en bøjle, hvor vedkommende dyr står op i tre måneder. Dyret kan stå op – det står på spalter – det kan lægge sig ned, og det kan spise, og det kommer så ud i den anden ende. Hvis man har set det, og det vil jeg anbefale hr. Søren Kolstrup at se, så tror jeg, man vil være enig i, at der skal laves om på de her dyrevelfærdsregler, og alt, hvad der kan gøre det her bedre, skal gøres.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg er bestemt enig med ordføreren for Det Radikale Venstre i, at der skal ske noget inden for dyrevelfærdsområdet. Men når det står klart i regeringsgrundlaget, at man vil fremme økologisk jordbrug, hvad er begrundelsen så for, at vi skal have en mellemstation, hvor vi nu skal til at have noget, der hedder den ene grønne farve og den anden og den tredje grønne farve? Hvorfor skal vi til at have sådanne differentierede varemærker? Hvorfor skal vi til at have sådan nogle forskellige brug, når der nu endelig er kommet en indrømmelse fra regeringens side om, at det, det handler om, er en grundlæggende økologisk omstilling?

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Jeg vil gerne sige til hr. Søren Kolstrup, at økologisk landbrug er et landbrug, hvor man ikke bruger pesticider, og det er et landbrug, hvor man ikke bruger kunstgødning. Det har ikke ret meget at gøre med, hvordan man fodrer sine grise, eller hvordan man i øvrigt har dem stal-det op.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg synes måske nok, at hr. Kolstrup overser nogle ting. Når Enhedslistens ordfører spørger, hvorfor vi dog skal have sådan en mellemsta-