

ge flere firkantet afgrænsede kasser, og at vi derfor ikke mener, at det er tilrådeligt og fornuftigt på den måde, som forslaget lægger op til, at knytte det specifikt sammen med provenuet fra det forslag, som der er henvist til, men at vi på samme måde som på en lang række andre områder vil vurdere, hvordan vi vil prioritere de forslag og ønsker, der er fra SF's side her.

Og som sagt er der en række forslag i det beslutningsforslag, som hr. Kristen Touborg har fremsat på SF's vegne, som vi bestemt synes er sympatiske, og som vi gerne helt generelt vil diskutere både med SF og med andre af Folketingets partier fremover. Men vi ønsker altså at undlade at foretage nogen form for sammenknytning som den, der er lagt op til i forslaget, og derfor vil min anbefaling være, at vi nu får denne principielle diskussion om forslaget, og at det går til videre behandling i Fødevareudvalget, men at vi ikke her i dag binder os til nogen form for sammenkædning, for det mener jeg er uklogt.

#### **Erik Mortensen (S):**

Ikke uventet er jeg temmelig enig med ministeren, men jeg kan jo også føje den lille detalje til, at det altså drejer sig om provenuet fra lovforslag nr. L 11 om vækstfremmere, altså fra en lov, som ikke er vedtaget, og hvis provenu jo i høj grad er usikkert. Og så er jeg i øvrigt enig med ministeren i, at det er lidt af en uskik meget specifikt at placere ethvert provenu i et meget afgrænset område.

Men i Socialdemokratiet er vi meget enige i de tanker, der ligger i forslaget her, og vi er helt med på, at de bør fremmes, og det kan de også blive på normal vis, havde jeg nær sagt, for det normale arbejde både i udvalget og senere hen i regeringen bør selvfølgelig også bære præg af, at det er den tankegang, der skal indarbejdes.

Derfor al mulig sympati, men beklageligvis må jeg nok sige, at netop på grund af konstruktionen mener vi ikke, at det er den måde, vi bør arbejde på. Så vi arbejder altså gerne med, men på, skal vi sige sædvanlig vis, og derfor må jeg sige på Socialdemokratiets vegne: Vi kan ikke anbefale forslaget.

(Kort bemærkning).

#### **Søren Kolstrup (EL):**

Den socialdemokratiske ordfører var noget betænkelig ved kassetænkningen i SF's forslag, men var dog positivt indstillet over for substan-

sen i forslaget, og derfor vil jeg spørge: Efter- som der står i regeringsgrundlaget, at det er økologisk jordbrug, man ønsker skal nyde fremme, hvilke overvejelser har regeringen så i den forbindelse?

Jeg havde faktisk forventet, at ordføreren for Socialdemokratiet havde sagt, at det var det økologiske jordbrug, der skulle fremmes, for det står jo netop i regeringsgrundlaget. Eller vil man tage til takke med lidt legen grøn?

(Kort bemærkning).

#### **Erik Mortensen (S):**

Netop det økologiske er jo velbeskrevet, endda i finanslovaftalen for indeværende år. Så det er i høj grad et område, som regeringen og dermed også socialdemokratiet interesserer sig for og tilgodeser, og der er altså ikke noget specielt skisma mellem det, jeg siger nu, og vores tanker om de positive elementer, som vi finder i SF's beslutningsforslag. Og som sagt er økologien som sådan i høj grad inde i billedet, og den er endda meget klart tilgodeset.

#### **Peter Brixtofte (V):**

Da Venstres ordfører, fru Mariann Fischer Boel, ikke kan være til stede, vil jeg på hendes vegne og på Venstres vegne sige, at vi ikke kan støtte SF's beslutningsforslag om en afgift på anvendelse af vækstfremmere til fremme af produktion af det, man kalder Englandsgrise, en anden mærkevarereproduktion inden for svineproduktionen.

Nu er det jo sådan, at det lovforslag, som måske bliver vedtaget – det ved vi ikke om det gør, og mig bekendt er der ikke flertal for det – er vi jo slet ikke færdige med. Det vil sige, vi har slet ikke fået pengene ind, og nu er vi allerede i gang med ifølge SF at fordele de penge, vi ikke har fået ind endnu. Det minder mig lidt om det med, at man sælger skindet, før bjørnen er skudt.

Så vi kan ikke medvirke til forslaget. Jeg tror heller ikke, det overrasker forslagsstillerne.

(Kort bemærkning).

#### **Vibeke Peschardt (RV):**

Nu er jeg med på, at Venstre selvfølgelig nok ikke kan være med til at støtte L 11, der handler om at skaffe dette provenu, som gerne skulle komme ind på, at man lagde en afgift på vækstfremmere. Men det, det handler om, er jo bedre dyrevelfærd i svinestalde, og det kunne Venstre egentlig godt forholde sig lidt til.