

noget, der mere hører hjemme under udvalgsbehandlingen.

Vi er noget skeptiske over for ikrafttrædelsesreglerne, men ikke på samme måde, som de foregående partiers argumentation har givet udtryk for. Vi vil godt kigge lidt nærmere på det. Der tages f.eks. udgangspunkt i værdipapirernes aktuelle handelsværdi, og vi vil godt se nærmere på, om det nu er det rigtige, man har fundet frem til her. I det omfang, værdipapirer ikke regnskabsmæssigt er opskrevet til fuld handelsværdi og der derfor ikke er foretaget overførsel af disse værdier til forsikringstekniske reserver, vil der, sådan som vi vurderer det, også i fremtiden være mulighed for, at der kan fratrækkes hensættelser til forsikringstagerne, uden at det tilsvarende er skattepligtigt indtægt. Vi vil derfor kigge nærmere på disse ting under udvalgsbehandlingen.

Det fremgår af svar på spørgsmål, vi har stillet, og det fremgår også af lovforslaget, at det drejer sig om ganske mange penge, som man må sige, at den danske stat, og det vil sige de danske borgere, er gået glip af. De penge kunne man så enten have brugt til, at skattetrykket for andre ikke var så højt, eller man kunne have brugt dem til at gennemføre nogle fornuftige ting i vores samfund.

Det er derfor, det er helt afgørende, at vi får rettet disse og muligvis også andre ting, som skatteministeren har i tankerne, og det her mener vi godt kunne gennemføres uafhængigt af en skattereform. Man kan selvfølgelig også putte det ind i en skattereform og se det i en helhed, men vi betragter altså det her som en urimelighed, der er urimelig i sig selv og ikke hænger sammen med, om erhvervslivets beskatning er for høj.

Man kan have en generel diskussion om en skattereform, men dette forslag udbedrer noget, som man i virkeligheden burde have lavet om for mange år siden, så vi ikke var kommet i den situation, som vi er i, hvor staten i virkeligheden mister milliardbeløb, også selv om det ikke har været tilsigtet.

Klaus Kjær (DF):

Lovforslaget skal sikre konkurrencemæssig ligestilling mellem forskellige udbydere af pensionsordninger. Som det er i dag, sker der en konkurrenceforvriddning mellem livsforsikrings-selskaberne på den ene side og pensionskasserne og pengeinstitutterne på den anden side.

Forskelsbehandlingen ligger i, at forsikrings-selskaberne kan opnå et skatteteknisk underskud ved fradrag på grundlag af ubeskattede indkomster, og sambeskatningsordningen medfører, at disse fradrag kan overføres til f.eks. et datterselskab, der driver anden form for virksomhed.

Forslaget tilsigter en ligestilling af forskellige udbydere af forsikringsordninger på den måde, at der kun kan foretages fradrag for udbetalinger og hensættelser m.v. på grundlag af beskattede indkomster. Forslaget indebærer et såkaldt utilsigtet provenu for staten i størrelsesordenen 1,5-2 mia. kr.

Der er rejst spørgsmål om, hvorvidt lovforslaget har tilbagevirkende kraft, i og med at det skulle gælde for virksomhedernes indkomstår allerede før 1998, det vil altså sige 1997, og det er da rigtigt, at der ligger et moment af tilbagevirkende kraft i det.

På den anden side kan man jo også sige, at hvis det skulle vedtages med den virkning, at det først gjaldt for fremtiden, kunne man nok ikke undgå, at selskaberne i dag ville spekulere regnskabsmæssigt i 1998 og henlægge så meget som muligt for at få det skrabet sammen, som man nu kunne nå i år.

Dansk Folkeparti er positiv over for lovforslaget, men vi forbeholder os ret til at stille forslag om den nærmere anvendelse af merprovenuet. Det er jo ikke bare et beløb, der skal i statskassen, det skal gå til et godt formål.

Det vil vi vende tilbage til under udvalgsbehandlingen, ligesom vi under udvalgsbehandlingen vil forholde os til spørgsmålet om den såkaldte tilbagevirkende kraft for lovforslaget.

Vibeke Peschardt (RV):

Men det er jo godt at høre, at ting, især provenuer, skal gå til et godt formål.

Da den radikale ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Søren Kolstrup (EL):

Da Enhedslistens ordfører, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg tilkendegive, at Enhedslisten kan støtte lovforslaget.

Vi ser det som et lille beskedent fremskridt og ønsker bestemt, at det bliver strammet yderligere op, og vi mener bestemt også, at forslaget kan vedtages isoleret. Det retter op på en urimelighed, som straks bør fjernes.