

Forhandling**Per Kaalund (S):**

Formålet med dette lovforslag er ikke at opnå en provenugevinst, men at undgå en fortsat udhuling af forsikringsselskabernes selskabsskat. F.eks. var provenutabet i 1996 på omkring 1-1,5 mia. kr. og årsagen er jo først og fremmest de stærkt stigende delvis skattefrie aktieudbytter og ejendomsavancer.

Grundproblemet her er, at forsikringsselskaberne fuldt ud kan fradrage hensættelser plus udbetalinger til forsikringstagerne og betaling af realrenteafgift, mens selskabernes indkomster kun delvis beskattes, aktieudbytter f.eks. med 66 pct. og ejendomsavancer med 30 pct.; for aktieavancer efter tre års ejerskab er det faktisk 0 pct. Også fradrag for midler, der bruges af indkomster, der i forvejen er skattefrie.

Resultatet er, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der opstår et såkaldt skatteteknisk underskud, der så anvendes til at nedbringe overskud i sambeskattede selskaber, forholdet mellem moder- og datterselskaber, og selskaberne slipper således billigere i selskabsskat.

Lovforslaget vil begrænse dette fradrag, som forsikringsselskaberne i dag kan opnå, og det vil sige en nedsættelse af fradraget med summen af de skattefrie indkomster. Der er tale om en særlig regel for forsikringsselskaber og ellers ikke andre selskaber, og det vil ikke gå ud over forsikringstagerne, idet alt, hvad der overføres til forsikringstagerne, kan fradrages, og forsikringsselskaberne vil fortsat kunne fremføre egne underskud.

Det vil også give en ligestilling og bedre konkurrencevilkår mellem pensionsordninger i pensionskasser og pengeinstitutternes pensionsordninger, hvor alt i de to sidstnævnte ordninger som bekendt går til pensionstagerne. Selskabsskatten kommer alene til at hvile på aktionærerne i forsikringsselskaberne. Det er den del af afkastet, der går til aktionærerne.

Loven skal virke allerede for indkomståret 1998, og forhåbentlig vil man dér indhente det tabte provenu på 1,5 mia. kr. stigende i løbet af nogle år til vel nok 2 mia. kr.

Socialdemokratiet kan anbefale dette lovforslag og herunder naturligvis også konsekvensændringen af realrenteafgiftsloven.

Peter Brixtofte (V):

Venstre kan ikke umiddelbart medvirke til at øge beskatningen af erhvervslivet med i første omgang 1,5 mia. pr. år og senere 2 mia. pr. år, men vi er naturligvis parat til at se på forslaget i en helhed, som jeg regner med, vi kommer til at drøfte i juni måned, når andre forslag bliver lagt frem.

Det er sådan, at udgangspunktet for forslaget er, at der er en stor bank, som har ladet sig sambeskatte på en sådan måde, at et såkaldt underskud er blevet overført og har givet anledning til nedslag i beskatningen. Det har så ført til, at man mener, der er noget galt med reglerne.

Vi er da parat til at kigge på, om reglerne kan laves anderledes, men vi vil gerne se det i en helhed, da der her er tale om en ekstrairndtægt på 1,5 mia. kr. voksende til 2 mia. kr. pr. år. Det er mange penge, og da vi i almindelighed går imod højere skattetryk, er det ikke uventet, at vi også umiddelbart er imod at forhøje skatterne på erhvervslivet.

Men vi vil gerne se det i en helhed, og vi vil også gerne se på, om der er tale om tilbagevirkende kraft i forhold til de underskud, som er opsamlet i forrige år, og som så lige pludselig ikke længere kan anvendes som modregning ved sambeskatningen. Vi er også interesseret i at se på, om der skal være forskel på livsforsikringsselskaber og skadesforsikringsselskaber. Vi er interesseret i at se på de ting i udvalget, inden vi tager endelig stilling.

Vores holdning er, at vi er imod at øge det samlede skattetryk, og da det her giver flere penge, vil vi gerne lade det indgå i en samlet vurdering af erhvervslivets beskatning, og dér har vi mange andre forslag til at lempe beskatningen. Kan vi se det i en sådan sammenhæng i juni måned, hvor jeg tror, der kommer andre forslag på bordet, er vi parat til at se fordomsfrit på det. Vi er ikke principielt modstandere af forslaget, men vi ønsker ikke, at det isoleret set medvirker til en forøgelse af vores erhvervsbeskatning.

Brian Mikkelsen (KF):

Dette lovforslag har reelt to hovedpunkter. Det ene er det faktuelle indhold, hvor man vil lave et meget betydeligt indgreb, som man ikke skjuler retter sig specielt mod Den Danske Bank. Der er ifølge bemærkningerne tale om et provenu på 1,5-2 mia. kr., så det er jo et forslag med meget betydelige konsekvenser.