

til det indre marked i 1986; det gjorde de så også, og en del af det indre marked er, at der skal være fri bevægelighed for varer og tjenesteydelser.

Den tjenesteydelse, at man lejer en bil, skal der være fri bevægelighed for, uanset hvor kort eller lang tid man lejer den. Derfor er det pinligt, at EU skal dømme Danmark til at indrette reglerne, så der bliver fri bevægelighed for den tjenesteydelse, det er at leje en bil.

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Tak for en positiv modtagelse. Jeg mener at kunne tælle mig frem til et særdeles bredt flertal. Det er jeg glad for.

Et par bemærkninger til noget af det, der har været sagt. Hr. Brian Mikkelsen var inde på, at problemet var det høje afgiftsniveau på danske biler – også i denne relation. Det mener jeg er en helt forkert analyse, da dette er et rent momsproblem. Og den løsning, der ligger i lovforslaget her, indebærer, at momsen, hvad angår den gruppe, vi taler om her, kun skal betales af selve bilens pris. Så vi kan sige, at så er der i hvert fald ikke et dansk afgiftsniveau-problem i det her.

For de biler, vi taler om her – også selv om bilen leases hos en tysk leasingudlejer – skal der jo som forudsætning betales dansk registreringsafgift; det er der ingen tvivl om, det er ikke omdiskuteret. Derfor mener jeg, at den del af analysen i det, hr. Brian Mikkelsen sagde, ikke var en rigtig analyse. Men jeg takker for tilslutningen, som jeg også hørte fra det Konservative Folkeparti.

Til hr. Aage Frandsen – jeg tror også, at der er andre, der har nævnt det – om provenubetragningen: Jeg mener, at der er to ting at sige om det her. Jeg mener i og for sig, at det er en rimelig løsning, vi laver, uanset EU-dommen. Jeg skal helt erkende, at jeg ikke tidligere har været opmærksom på problemstillingen.

Men virkeligheden er jo, at hvis man køber en bil, betaler man kun moms af selve bilens pris. Efter de regler, der gælder i dag – altså inden lovforslagets vedtagelse – er det sådan, at man betaler de facto moms ikke kun af bilens pris, men også af registreringsafgiften, fordi hele leasingydelsen pålægges moms. Og da leasingydelsen jo ikke kun dækker bilens pris, men også forrentning og afskrivning af registreringsafgiften, kan vi sige, at det, vi gør med det her, er, at vi skaber en mere klar og tydelig lige-

stilling imellem, om man leaser eller man ejer/køber.

Det synes jeg på sin vis er principielt rigtigt. Det ændrer dog ikke ved, at hr. Aage Frandsen har fuldstændig ret i, at når vi gør regnebrættet op, er der i forhold til det provenu, vi hidtil har påregnet, et provenutab, som efter vores bedste skøn netto ligger i underkanten af 100 mio. kr. – det er ca. 80 mio. kr.

Jeg er så også enig med hr. Aage Frandsen i, at det skal vi, når vi ser det i den store sammenhæng, ikke alene betragte som en gave. Men når vi går ind, som det også har været sagt, i forhold til erhvervslivet, og har det med inde i det samlede regnestykke, kommer der jo andre forslag, hvor man må sige, at vi nok også skal sørge for at få den del af problemet håndteret.

Hr. Klaus Kjær var – jeg hørte det næsten som en lille smule forarget over, som jeg tror det blev formuleret: Vi spekulerer bevidst i administrative problemer med at lease biler i Tyskland. Jeg synes, det er en meget nøgtern vurdering at sige: Hvornår er det attraktivt for en dansk virksomhed at lease hos en dansk leasingforretning eller gå til en udenlandsk, en tysk? Dét mener jeg da vi bør have en fælles interesse i, vil jeg sige til hr. Klaus Kjær, hvad vi i øvrigt måtte være enige eller uenige i, at det er en klog ting, at vi prøver at indrette reglerne, så de danske virksomheder har lige, ordentlige konkurrencevilkår.

Dér spiller selvfølgelig den del ind: Hvor er grænsen for, at man går et andet sted hen? Det synes jeg på sin vis er helt ordentligt, at man ser på, hvornår det bliver attraktivt, hvordan vi sikrer, at vi giver danske forretningsdrivende, herunder dem, der leaser biler ud, rimelige vilkår.

Så havde hr. Kim Behnke – og i øvrigt tak for tilslutningen – en række bemærkninger om en række dråber, og jeg forstår, at det er en sag, som hr. Kim Behnke vil følge op under udvalgsbehandlingen. Det synes jeg vil være udmærket, så vi kan tage en nøjere vurdering af de dråber, som hr. Kim Behnke mener der er på vej.

Kun den lille bemærkning til nogle af de partier, der jo ikke holder sig tilbage, herunder også Fremskridtspartiet – jeg møder jo ofte fru Kirsten Jacobsen i det nordjyske. Hvad enten vi er hos pensionister eller hos andre, er der jo ikke den store tilbageholdenhed i forhold til, at også det, der koster mange penge, skal løses, og