

Det er muligt, der undervejs kan opstå nogle diskussioner om, hvorvidt reparationer af biler fortsat skal være omfattet eller ikke, og det vil vi godt diskutere i udvalgsarbejdet. Men grundlæggende støtter vi forslaget, fordi det er til gavn for alle i Danmark i hvert fald.

Brian Mikkelsen (KF):

Vi er kommet ind i en positiv stime nu. Regeringens forslag er i hvert fald indtil videre gode skridt i den rigtige retning, og bare det ville fortsætte sådan.

Sådan er det også med dette forslag. Sagen er jo den, at hvis danske virksomheder skal kunne klare sig på det europæiske marked, skal de også afgiftsmæssigt og skattemæssigt være ligestillet med deres europæiske konkurrenter.

Vi kan se af bemærkningerne, at den moms-mæssige forskelsbehandling mellem leasede og købte biler i sig selv er urimelig, med eller uden det indre marked. Det skal så være min mere negative bemærkning til forslaget, at den registreringsafgift skal vi altså til at få nedsat. Hvis vi overhovedet skal sørge for, at der kommer nogle mere sikre, mere forsvarlige biler på vejene, skal vi have registreringsafgiften ned, og det vil også betyde, at vi bliver bedre rustet til konkurrencen på det europæiske plan.

Skatteministerens forslag til at løse det problem er at reducere momsincitamentet til leasing hos et udenlandsk selskab med ca. 60 pct., og det skulle være det store Columbusæg i denne sag. Problemet er bare efter min mening, at 60 pct. ikke er nok. Når alt er sagt, og alt er gjort, og der er taget højde for alle de større eller mindre ekstra administrative omkostninger, står det tilbage, at der fortsat vil bestå et incitament for danske virksomheder til at lease syd for grænsen, og alt andet lige – man kigger jo på, hvor man får et ordentligt tilbud, og hvor kan man få mest muligt for pengene – vil det betyde, at der bliver flyttet noget arbejde, noget forretning ned syd for grænsen.

Som det fremgår af bemærkningerne, tør skatteministeren kun med stor usikkerhed gætte på, at forslaget vil medføre en så tilstrækkelig reduktion i incitamentet til leasing i udlandet, at der ikke vil ske et skift i markedsforholdene hertilands, og det er kun et gæt på kort sigt. Denne store usikkerhed synes jeg ærlig talt ikke, vi kan byde de danske leasingbureauer, så vi vil godt have sat den procent op. Men igen: Problemet skyldes jo som så mange andre problemer det kolossalt høje afgiftsniveau på dan-

ske biler, og jeg håber da, vi kan få taget initiativ til i løbet af det kommende år eller i hvert fald i løbet af et par år at få ændret strukturen på bilbeskatningsområdet. Vi startede sidste år, og jeg synes ikke, regeringen var villig nok til at give sig, men måske kan vi starte nogle forhandlinger igen til efteråret.

Den del af forslaget, der omhandler bekæmpelse af svig, er vi i princippet for, forudsat naturligvis at virksomheder, der får afbrudt 3-ugers-fristen, men hvis nærmere forhold ved nærmere undersøgelse viser sig at være i orden, modtager en rentegodtgørelse.

Vi kan som sagt støtte forslagets tanker om at lette det danske erhvervsliv for nogle afgiftsbyrder for at ruste det til konkurrencen på det europæiske marked, selv om vi hellere så problemet rykket op med rode end en sådan midlertidig forårstilskæring. Hvad angår 3-ugers-fristen er vi forhandlingsvillige om en forlængelse, men i så fald er det et absolut krav fra vores side, at den nye, forlængede frist bliver klart tidsmæssigt fastsat.

Jeg vil også nævne et problem om reparation, som Rådet for Dansk Forsikring og Pension har gjort opmærksom på, at de løber ind i. Det vil ikke medføre noget provenutab for statskassen, hvis man ændrer forslaget, fordi afløsningsmuligheden jo allerede i dag eksisterer for udleaseren. Der er altså tale om et afbureaukratiseringsforslag, som vi godt kan støtte, fordi man slipper for nogle besværlige forretningsgange hos både forsikrings-selskabet og udleaseren, og derfor håber vi, skatteministeren vil undersøge det nærmere og også tage det til efterretning. Vi vil i hvert fald stille et ændringsforslag til skatteministerens forslag, så vi kan få rettet op på det lille bitte problem og spare forsikringsbranchen for en del bøvl og besvær.

Aage Frandsen (SF):

Uanset at der er ordførere, der har fremhævet dette forslag som godt for alle, kunne jeg forstå, at Venstres ordfører, hr. Peter Brixtofte, mente, at det i hvert fald var godt for alle i Danmark.

Det er tilsyneladende ikke et forslag, der er vokset ud af et behov, man har følt i Skatteministeriet. Det er en EU-dom, som har affødt forslaget, og som det også fremgår, i hvert fald hvis man ser det isoleret, medfører det et provenutab. Det er selvfølgelig ikke, fordi vi absolut hele tiden skal kræve penge ind til skatteministeren, men vi vil gerne hjælpe skatteministeren med at skaffe nogle penge, som vi kan give