

Danmark var, at priserne steg, kvaliteten faldt, og at det offentlige mistede overblikket.

Derfor har vi selvfølgelig en pligt til at forsøge at samle det op, specielt i lyset af meldingerne om kvaliteten eller mangelen på samme i de allersværeste børnesager, vi har, og jeg vil godt kvittere for, at lovforslaget kom så hurtigt. Jeg tror, at vi måske har brug for et møde med Amdrårdsforeningen, som nu overtager ansvaret for det her område.

Vi har været med til at understøtte den udvikling, der var resultatet af finanslovaftalen mellem regeringen og SF for halvandet år siden, hvor vi afsatte penge til døgninstitutioner. Det resulterede i 350 nye døgninstitutionspladser, men vi er stadig væk i en situation – det fremgik bl.a. af en artikel i Kristeligt Dagblad for nylig – der er uholdbar, fordi der er lang ventetid, når et barn skal anbringes.

Den situation er vi nødt til at løfte os ud af, og jeg vil spørge socialministeren, om hun vil være med til sammen med Folketingets Socialudvalg at mødes med Amdrårdsforeningen og prøve at se, om vi ikke kan bringe døgninstitutionssektoren fremad, sådan at vi slipper for ventelister på det her meget følsomme område.

Inge Refshauge (DF):

Dansk Folkeparti ser positivt på lovforslaget, men vil gerne afvente forhandlingerne med de kommunale parter.

Her er det alene kvalitetsbegrebet, der tæller for disse børn og unge. Dansk Folkeparti mener, det er en god idé at få tilsynskompetencen med opholdsstederne for børn og unge ind i amtskommunalt regi. Det giver et godt overblik over viften af tilbud og giver dermed også amtskommunerne gode muligheder for at have hånd i hanke med økonomien i tilbudene, bl.a. vedrørende plejetillæggene.

Dansk Folkeparti går positivt ind i udvalgsbehandlingen.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Lovforslaget klargør, hvor ansvaret for godkendelse af henholdsvis plejefamilier og opholdssteder ligger, fordi de plejefamilier, der arbejder med takstsystem, bliver godkendt af kommunen, mens opholdssteder, der arbejder efter budget, skal godkendes af amtskommunen, som så også – og det synes jeg næsten er det vigtigste – får det sociale tilsyn med opholdsstederne. Det gælder også, hvis der er tale om anbringelse på en institution, der hører under

Undervisningsministeriet, og derfor skal det også ses i sammenhæng med lovforslag på undervisningsministerens område.

Det, amtskommunerne har efterlyst, er jo at få et større overblik over, hvilke opholdssteder der egentlig er inden for området, og det er væsentligt at vide, når man skal lave en rigtig visitation af den enkelte unge.

Nu er det sådan, at en af interesserne for Amdrårdsforeningen jo også godt kunne være at få mere hånd i hanke med finansieringen, der jo er delt. Det giver sig selv, at lovforslaget er en større motivation for amtskommunen og kommunen til at komme i en tættere dialog om det, og det synes jeg er en god idé. Derfor synes jeg også, at hr. Villy Søvnalds forslag til opfølgning af anbringelse uden for hjemmet er ganske glimrende.

CD støtter meget gerne lovforslaget.

Anders Samuelson (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte dette lovforslag.

Lovforslaget sikrer, at der fremover skelnes klart mellem ophold i plejefamilier og ophold på opholdssteder, og at der ad den vej kommer et klart skel ind om, hvem der skal give godkendelse. For plejefamilier vil det være et kommunalt anliggende, for opholdssteder et amtskommunalt anliggende.

Lovforslaget er samtidig tiltænkt at tage højde for udviklingen inden for området, således at den skelnen, man har haft tidligere, ikke længere fungerer, og at det nu vil være rimeligt, at man skelner mellem, om det er en amtskommunal eller en kommunal godkendelse, der skal foreligge.

Lovforslaget vil også medvirke til sikring af, at både godkendelse og overblik over anbringelsessteder er placeret samme sted, hvad angår opholdssteder, nemlig hos amtskommunen, og det går Det Radikale Venstre ind for.

Vi kan støtte lovforslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Også Enhedslisten kan støtte lovforslaget. Jeg har ladet mig fortælle, at det falder i en naturlig forlængelse af de drøftelser, der fandt sted i forbindelse med servicelovens vedtagelse.

Vi synes også, at det er overordentlig vigtigt, at der er kontrol med de anbringelsessteder, som det offentlige benytter, uanset om det drejer sig om traditionelle døgninstitutioner, plejefamilier eller opholdssteder, ligesom det også er