

gelse af mine bemærkninger omkring løbende udsvingskontrol, som kan stilles til rådighed for forbrugerne, hvis forbrugerne anmoder om det.

Til hr. Tom Behnke vil jeg sige, at jeg mener, at hr. Tom Behnke har fat i det rigtige, at liberaliseringen trods alt har virket. Den har virket sådan, at priserne er faldet. Det kan dokumenteres, at priserne er faldet ganske markant. Samtidig er der altså, som jeg sagde før, tale om et marked i meget stor vækst, og derfor er det gunstigt at konstatere, at liberaliseringen så langt har haft de tiltænkte effekter.

Til hr. Søren Kolstrup vil jeg sige mange tak for den positive tilslutning til forslaget. Jeg er meget glad for, at Enhedslisten også kan tilslutte sig forslaget og udtrykker, at forslaget ikke er så ringe endda – det er min oversættelse – og jeg ser frem til, at vi kan få et samarbejde om at få et marked, der nu så småt er begyndt at fungere, til at være så optimalt som muligt, således at samfundet og forbrugerne får mest muligt udbytte af dette marked.

Med disse kommentarer tror jeg, jeg har kommenteret de hovedsynspunkter, der er kommet frem her under førstebehandlingen, og jeg ser frem til behandlingen i udvalget.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg vil bestemt ikke afvise, at vi kommer i diskussion om nok så detaljerede elementer af yderligere forslag på området. Det er ikke sådan, at ministeren kan se for sig, at vi kommer i en situation, hvor markedet kan klare sagerne selv. Tværtimod vil vi stadig være i en situation, hvor der vil være et behov for en ganske detaljeret lovgivning, der skal præsenteres for Folketinget, og som Folketinget skal tage stilling til.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Grete Schødt):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 75: Forslag til lov om ændring af momsloven. (Delvis momsfradragsret for billeasing m.v.). Af skatteministeren (Ole Stavad). (Fremsat 22/4 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Peter Verner (S):

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Bjarne Laustsen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre Socialdemokratiets synspunkter:

Lovforslaget er fremsat på baggrund af, at EF-Domstolen har afsagt en dom om leasing af biler i et andet EU-land. Dommen indebærer, at danske virksomheder kan vælge at lease biler i et andet EU-land efter dette lands momsregler, og det diskriminerer danske leasingvirksomheder. Momsreglerne skal naturligvis ændres, så der ikke længere diskrimineres mellem, at en dansk virksomhed selv køber en personbil til erhvervsformål eller leaser en sådan bil.

Ønsket om at fjerne den momsmæssige forskelsbehandling kan i sig selv begrunde lovforslaget; men formålet er naturligvis også at få reduceret incitamenterne til at lease via et udenlandsk selskab, der opstod som følge af dommen.

Det foreslås, at momsregistrerede virksomheder skal kunne afløfte en del af momsen på leasingydelsen, der beregningsmæssigt kan henføres til registreringsafgiften. Det medfører naturligvis et vist provenutab, som dog må holdes op mod det tab, man ellers ville lide ved en øget udlejning af biler fra andre lande til danske virksomheder.

Socialdemokratiet støtter lovforslaget.

Peter Brixtofte (V):

Lovforslaget er en fordel for vores erhvervsliv, fordi det giver lavere omkostninger.

Forslaget er en udløber af en dom, som viste, at hvis ikke man vil lease i Danmark, kan man lease i et andet EU-land og få de fordele, der følger af det, og derfor er det – både af hensyn til vores erhvervsliv, men også af hensyn til arbejdspladserne i Danmark og af hensyn til provenuet i Danmark – et fornuftigt forslag, som vi kan støtte.