

måske ikke bruger det fantastisk meget, men kun bruger det noget. Og derfor er svaret, at der nu bliver stillet krav om løbende udsvingskontrol, hvis forbrugerne anmoder om det.

Til hr. Aage Frandsen, hr. Tom Behnke og hr. Kristian Jensen, der var inde på spørgsmålet og debatten om, hvor detaljeret en lovgivning behøver at være på et område som dette, vil jeg sige, at der er tale om forholdsvis ny lovgivning på et område, som har været præget af, at der har været tale om monopoltilstande indtil for nylig. Det er min opfattelse, at det er fornuftigt at få afløst monopoltilstandene af en situation, hvor der er konkurrence. Det, vi kan konstatere, er, at der er tale om et marked, som er stort. Det handler om mange penge. Det er et marked, som er i ganske markant vækst, måske 10 pct. om året. Der er tale om, at der gennemføres ganske store investeringer for øjeblikket, og der er ganske store merkantile og økonomiske interesser på spil.

Der er faktisk meget konkurrence på området, og der er meget at slås om. Derfor vil ordførerne sikkert også stifte bekendtskab med, at der er store merkantile interesser, og at der er forskellige interesser. Og derfor er vi i en situation i øjeblikket, hvor vi er nødt til at gennemføre ganske detaljeret lovgivning, idet vi er i en startfase, en opbygning af et marked, der gerne skulle komme i en bedre balance.

Må jeg sige til de ordførere, der har været inde på spørgsmålet, at jeg ikke kan garantere for, hvornår vi kan komme i en situation, hvor vi kan sige, at f.eks. de generelle bestemmelser i konkurrencelovgivningen også vil være tilstrækkelige for dette marked. Der er ikke noget, der tyder på, at vi kommer i en sådan situation lige med det første.

Der er tværtimod noget, der tyder på, at vi er på vej til at opbygge en lovgivning på et område, der kræver en forholdsvis detaljeret lovgivning, netop fordi det ikke er sådan, at infrastrukturen er ejet af samfundet og bliver stillet til rådighed for dem, der måtte ønske at få stillet kapacitet til rådighed, men hvor størstedelen og måske det mest kritiske og vigtigste er ejet af det gamle monopolselskab. Det kræver i hvert fald i en overgangsfase en ganske detaljeret lovgivning, og det er også det, man stifter bekendtskab med i dag.

Jeg er fuldstændig enig i hr. Aage Frandsens generelle betragtninger. Min egen holdning til markedsøkonomi og fri konkurrence er, at det må gennemføres efter det princip, der hedder,

at markedet er en glimrende tjener for samfundet, dets borgere og dets virksomheder, men markedet skal ikke være vores herre, men netop vores tjener, og derfor skal vi benytte de stærke kræfter, der findes i markedsøkonomien, til at drive en udvikling frem, der fremmer investeringer, ny teknologi og lavere priser. Lad også dette være et svar til hr. Kristian Jensen.

Hr. Kristian Jensen hæfter sig også ved, at det var mest hensigtsmæssigt, hvis man kommercielt kunne forhandle sig frem til de priser, der skal betales for at benytte en infrastruktur. Jeg er fuldstændig enig i det synspunkt. Det er også derfor, at lovgivningen som beskrevet om tjenestudbyderaftaler og også om samtrafik i øvrigt baserer sig på det princip, at først forhandler parterne kommercielt i tre måneder, dernæst forhandler de – det kan man jo roligt hæfte sig ved i disse tider, hvor der har været en forligsmand inde i billedet i forbindelse med arbejdsmarkedskonflikten – i tre måneder med tilstedeværelse af en forligsmand. Forligsmanden vil i dette tilfælde være Telestyrelsen. Og lykkes det ikke parterne efter en tre måneders forligsfase at finde frem til en løsning, ja, så kan Telestyrelsen træffe en afgørelse.

Det vil sige, at systemet er bygget op på det grundlæggende princip, at parterne selv bør finde frem til en kommerciel bæredygtig aftale. Og det er naturligvis også et fromt ønske, at det sker. Det sker desværre ikke i alle tilfælde. Men der ville ikke være noget, der glædede mig mere, end hvis det var mere almindeligt, at man fandt frem til en kommerciel aftale, fremfor at der desværre i visse tilfælde skal både forliges og måske også træffes afgørelser af Telestyrelsen.

Jeg vil sige tak til hr. Brian Mikkelsen for de meget positive kommentarer. Der var et spørgsmål om, i hvilket omfang særlige tjenester skulle stilles gratis til rådighed, og dér kan jeg sige, at det ikke har været hensigten at udnytte hjemlen til at gøre særlige tjenester og faciliteter gratis, men det følger af EF-direktivet, at mindsteniveauet for specificeret regning skal være gratis, og det vil altså sige, at der bliver fastlagt regler for et mindsteniveau, således at det formentlig indebærer, at opkald skal specificeres i de takstzoner, hvor opkaldet er foretaget, dvs. mobilopkald, udlandsopkald og øvrige specificerede ydelser. Endvidere skal det være gratis, at brugerne får etableret henvisning til brugerens nye nummer ved opkald til brugerens gamle nummer. Og så endelig en gentagelse