

forbrugerne, er de tårnhøje telefonregninger, forbrugerne helt uberettiget modtager.

Det er telefonregninger på 20.000, 30.000, eller 40.000 kr., selv om man stort set ikke har rørt ved sin telefon, og når man så kommer og siger, at det simpelt hen ikke kan passe, så har man selv bevisbyrden og må bevise, at man ikke har ringet på sin telefon, og det er jo noget vanskeligt.

Det, der ofte er tale om, er, at der enten er nogen, der hacker sig ind på nettet, som simpelt hen kobler sig direkte på ude i hovedskabet eller lignende, og så er det forbrugeren, der får lov til at hæfte for det, eller det er måske endda tekniske fejl hos Tele Danmark, eller hvem det nu er, der udbyder. Det har jo hovedsagelig været Tele Danmark, der har haft de problemer.

Den problemstilling tager ministeren slet ikke fat i i forslaget. Jo, i bemærkningerne bruger man en noget, lad mig tillade mig at bruge udtrykket »flabet bemærkning«, for der står:

»Blandt de pågældende initiativer vil være en oplysningskampagne fra Telestyrelsens side med henblik på at oplyse forbrugerne om de forskellige former for saldokontrolordninger m.v., der udbydes, om den risiko, man løber for at få sin telefonregning kraftigt forøget ved brug f.eks. af telefonsex-tjenester, der udbydes via udenlandske telefonnumre m.v.,«.

Det er forklaringen på, hvorfor nogle forbrugere får tårnhøje telefonregninger. Så langt kunne ministeren strække sig. Det er flabet. Det er simpelt hen flabet over for de mennesker, der er kommet i klemme i systemet, og som får tårnhøje, helt uberettigede telefonregninger, som står med dem i hånden, og som, kan jeg forstå, stort set ikke kan gøre andet end at betale. Ellers bliver fogden jo sat på, og så skal han nok sørge for, at man betaler.

Det er ikke rimeligt, men den problemstilling tager ministeren slet, slet ikke fat i her. Og så kan man lave nok så udtømmende kontrakter mellem udbyderen og forbrugeren, det hjælper ikke på det problem. Det synes jeg er et problem i forslaget her.

Forslaget som sådan er meget restriktivt, og jeg er her enig med Venstres ordfører. Jeg håber, at på sigt, når det hele er faldet på plads, så vil ministeren være enig i, at vi kan begynde at bløde op på nogle af de her ting.

Men specielt om det dér med de tårnhøje telefonregninger kunne jeg godt tænke mig at høre ministeren, om han ikke har bare et lille bud på, hvordan vi kan få gjort noget ved det.

Det er urimeligt, og det er i hvert fald ikke forbrugerbeskyttelse.

Tove Videbæk (KRF):

Det her forslags sigte er en implementering af Europa-Parlamentets og Rådets reviderede direktiv, og det er også et forslag, hvori der stilles krav om, at forbrugerne i alle kundeforhold skal gives en skriftlig kontrakt, og hvor der stilles en række minimumskrav til indholdet af kontrakten. Ligeså stilles der krav til selskabernes offentliggørelse af fyldestgørende og ajourførte oplysninger om kontraktvilkår, altså virkelig forbrugerbeskyttelse.

For det andet etableres der hjemmel til, at tjenesteudbydere kan påberåbe sig en række af den gældende samtrafiklovgivnings bestemmelser, altså brud på telemonopolet.

Vi ser først og fremmest lovforslag nr. L 78 som et lovforslag om brugerbeskyttelse og dernæst brud på Tele Danmarks monopol. Vi kan støtte forslaget.

Forskningsministeren (Jan Trøjborg):

Må jeg ikke indlede med først og fremmest at sige til lykke til de mange jomfrutalere. Jeg har ikke helt overblik over, hvor mange der var, men der var i hvert fald et par stykker på talerstolen i dag.

Dernæst vil jeg sige, at det glæder mig, at forslaget er blevet så positivt modtaget ved første behandling, som det er tilfældet. Jeg vil ikke kommentere alle bemærkningerne i detaljer ej heller specifikt hver ordførertale, men prøve at tage det så generelt som muligt.

Hr. Ole Hækkerup og en række andre ordførere hæftede sig ved forbrugerbeskyttelseselementet i lovforslaget, og det er, som det er fremhævet bl.a. af fru Elisabeth Arnold, et meget vigtigt element i forslaget. Hr. Ole Hækkerup var inde på spørgsmålet om det hensigtsmæssige i løbende udsvingskontrol, og jeg vil gerne sige, at jeg mener, det er vigtigt, at der bliver stillet krav om løbende udsvingskontrol, som stilles gratis til rådighed for forbrugeren, hvis forbrugeren anmoder om det.

Og det skal også ses som et svar til hr. Tom Behnke, der spørger, hvad der er af alternativer til en oplysningskampagne, der for øvrigt efter min opfattelse tager fat på noget af det væsentlige. Det er et område, hvor folk måske uden selv at vide, hvor omkostningskrævende det er, bruger et antal telefonnumre, som altså kan rende op i ganske store beløb, selv om man