

arbejdere i Tele Danmark er blevet gjort arbejdsløse. Og der er så – og det synes jeg er interessant – skabt kaos og forvirring hos forbrugerne, der nu skal vælge mellem et uendeligt antal tilbud uden chance for at kunne gennemskue markedet.

Der er jo ikke nogen, der har drøftet en alternativ model, hvor alle brugere klart kunne gennemskue, hvad der skete på markedet, og hvilke forudsætninger der skulle til for at have et gennemskueligt telemarked. Med lad det ligge.

Når vi nu har fået liberalisering, så er dens hovedparole at give højere telefonregninger til nogle forbrugere, som bruger telefonen forholdsvist lidt, altså skabe en prisdifferentiering, og ved en prisdifferentiering er der vindere, og der er tabere. Det er jo liberalismens, hvad kan man sige, kernepunkt.

Endelig har et flertal i Folketinget så hjulpet regeringen med at sælge ud af arvesølvet. Man har solgt til Ameritech, og jeg synes, det er interessant at konstatere, at den mest gennemgående, dybtgående liberalisering, der har fundet sted inden for teleområdet, har fundet sted i Danmark. Der var ikke tale om, at man skulle fastholde nogen golden share, nej, man skulle have fat i nogle hurtige penge, og så skulle der sælges ud. Muligheden for en offentlig styring blev ikke diskuteret, bortset fra at der selvfølgelig altid er behov for en vis markedsregulering, hvis man, som hr. Aage Frandsen nævnte, vil sikre Maren i Kæret.

Enhedslisten ser det her forslag som en integreret del af et længere forløb. Regeringen og Folketingets flertal har jo i de sidste år fjernet muligheden for en reel alternativ model inden for telesektoren. Enhedslisten har ikke bare været dybt skeptisk, men har prøvet at bekæmpe teleliberaliseringen.

Om det foreliggende lovforslag må jeg jo så sige, at når præmisserne nu er, som de er, så må vi erkende, at det dog forsøger at rimpe noget sammen. Der bliver lidt større forbrugerbeskyttelse, og der bliver mulighed for, at Tele Danmarks overprofit sådan set kan blive barberet, ved at man giver flere adgang dertil.

Og endelig som det sidste må jeg konstatere, at regeringen jo erkender, at en vis form for regulering er nødvendig, ja, at man kan komme i den absurde situation, at jo mere marked man får, jo mere regulering skal man have, og det er jo interessant.

Men vi støtter det her lille kummerlige forslag.

**Tom Behnke (FP):**

Hr. Søren Kolstrups flotte indlæg bestyrker mig i min tanke og min holdning til, at vi i Fremskridtspartiet støtter forslaget. Der er der ingen tvivl om.

Det, der jo er tale om, er en fortsat udvikling af den liberalisering, der blev startet for år tilbage, det, at man i højere og højere grad får den fri konkurrence, og det har vi i Fremskridtspartiet naturligvis været tilhængere af.

Vi er ligesom andre ordførere også lidt betænkelige ved formuleringerne i forslaget. De har ikke været lige nemme at forstå. Nu kan jeg f.eks. forstå, at der i oplysningerne skal angives tekniske grænsefladespecifikationer for almindelige nettermineringspunkter, samt, hvor det er relevant, en henvisning til nationale og/eller internationale standarder eller anbefalinger. Det kan godt være, at man burde offentliggøre det, men jeg tror ikke, at der er nogen, der forstår det. Men lad det nu ligge.

Jeg synes også, det er vigtigt på det her punkt at understrege, at både SF's og Enhedslistens ordførere var meget betænkelige ved den her liberalisering. Det var jo nærmest forfærdeligt, at man fik liberaliseret området, for så bliver det sværere og sværere; det var jo noget nemmere, dengang det var et statsforetagende, lige så vel som det også er nemmere, når man skal ned og købe rugbrød, hvis der kun er en slags rugbrød. Det gør det jo noget nemmere, men derfor er det alligevel skønt, at man kan få lov til at vælge.

Det, vi har oplevet ved den liberalisering, der foreløbig har fundet sted, er bl.a., at man kan gå ind og tegne sit abonnement hos f.eks. Telia eller andre i stedet for Tele Danmark, og det har jo bevirket, at priserne er faldet. Når nye udbydere lige pludselig kommer og tilbyder, at man kan få det billigere, tvinger de samtidig det store Tele Danmark til også at sænke priserne. Med andre ord har forbrugerne altså fået en bedre service til billigere penge. Og dér er det jo, som hr. Aage Frandsen sagde, vigtigt, at vi beskytter og tilgodeser forbrugerne, og det er jo netop det, der sker, ved at man laver en liberalisering.

Det, som jeg ikke synes forslaget tager fat på – man skriver ganske vist, at der skal være en styrket forbrugerbeskyttelse, og så opremser man nogle meget, meget restriktive krav til individuelle kontrakter, hvor jeg mener, at de krav er for restriktive, for det er jo slet ikke det, det handler om – og det, der er problemet for