

For det andet indeholder lovforslaget en hjemmel til, at tjenesteudbydere kan påberåbe sig en række gældende samtrafiklovgivningsbestemmelser i forbindelse med indgåelse af tjenesteudbyderaftaler. Og det drejer sig om koblet samtrafik samt leje af forskellige former for infrastrukturkapacitet.

Endelig indeholder forslaget en kategori vedrørende alle former for tjenesteudbyderaftaler, herunder også aftaler om særlig netadgang.

Lovforslaget medfører en ændret arbejdsdeling mellem Telestyrelsen og Telebrugernævnet, for så vidt angår regningsklager fra forbrugere.

Mange teleselskaber har allerede i dag standardkontrakter, optrykte vilkår for benyttelsen af den pågældende teletjeneste, men efterhånden som der kommer flere og flere udbydere, vil der være behov for en vis standardisering på området, herunder også minimumskrav til, hvorledes der skal udbydes.

Ud over at der er tale om et EU-direktiv – det skal jo implementeres i den danske lovgivning – så ser forslaget ganske fornuftigt ud som udgangspunkt. Vi har særlig lagt vægt på i Dansk Folkeparti, at man især har lagt hovedvægten på styrkelsen af forbrugerbeskyttelses-synspunkterne, således at vilkår ved indgåelse af aftaler med teleselskaberne skaber et mere gennemskueligt grundlag for forbrugere samt en øget retssikkerhed.

Forslaget ser som udgangspunkt fornuftigt ud, og Dansk Folkeparti er positivt indstillet over for forslaget, idet vi dog vil se på høringssvarene, herunder navnlig høringssvarene fra teleselskaberne, og især for så vidt angår spørgsmålet om øget administration, økonomiske konsekvenser og konkurrenceforhold.

Ebbe Kalnæs (CD):

L 78 ligger jo i forlængelse af den almindelige ændring, der er på det her område, hvor man liberaliserer, og vi kan fra CD's side sige, at vi stille og roligt skubber det over til anden behandling og er godt tilfreds med det, der ligger.

Det, jeg gerne vil understrege, er selvfølgelig den bedre forbrugerbeskyttelse, der er i det. Jeg er ikke i tvivl om, at mange vil glæde sig over det her, ikke mindst over, at den situation, som man som borger og bruger nogle gange har sidet i med regninger og den gældende retsstilling, væsentlig forbedres.

Vi synes alt i alt, at det med dette går den rigtige vej. Når man liberaliserer så meget, som

man gør, er der brug for en bedre forbrugerbeskyttelse, for det bliver efterhånden kompliceret at finde ud af, hvad det er for nogle tilbud, der er på markedet.

Elisabeth Arnold (RV):

Det lovforslag, vi behandler her, er umiddelbart svært tilgængeligt. Det er meget teknisk og meget detaljeret, men for Det Radikale Venstre er der ingen tvivl om, at det også er meget vigtigt, og at det vil komme til at få indflydelse på mange danskeres dagligdag i årene, der kommer.

Det handler om noget så dagligdags som vores brug af telefoni og moderne kommunikationsmidler, og noget af det, der er vigtigt ved lovforslaget her, som jeg gerne vil trække frem, er de meget stærke elementer af forbrugerbeskyttelse, der ligger i forslaget.

Der er for det første krav om, at der skal være en egentlig kontrakt. Der skal være bestemmelse om erstatnings- og tilbagebetalingsregler, der skal være specificerede oplysninger på regningen, så man kan se, hvad det er for elementer, der indgår i regningen. Der kommer minimumskrav til ydelserne, til deres kvalitet, og der kommer en klarere klagebehandling. Det er alt sammen noget, som styrker forbrugers position i et meget, meget uigennemskueligt markedsbillede, i hvert fald som det er på nuværende tidspunkt.

Desuden kommer der et element af en større konkurrence på nettet, altså i praksis et brud på de monopoler, der kan være på markedet.

Alt i alt er det en udvikling, som Det Radikale Venstre støtter, og som vi er helt sikre på vil være til gavn først og fremmest for forbrugere, som er dem, der skal betale hele gildet i sidste ende. Derfor er der støtte fra Det Radikale Venstre til dette forslag.

Søren Kolstrup (EL):

Det forslag, som vi har til behandling her, må jo ses som led i et større forløb med indførelsen af markedsforshold på teleområdet. Jeg synes nok, der kan være grund til – selv om jeg må erkende, at det forslag, der ligger her til behandling, dog råder bod på en absurd udvikling – så lige at repetere, hvad det er for en proces, vi har været inde i.

Vi kan konstatere, at man indtil nu blindt har fulgt EU-reglerne på området, hvor også det her forslag er udtryk for en EU-implementering. Vi har også konstateret, at masser af med-