

bedringer på miljøområdet, selv om erhvervslevet vil råbe og skribe op, som de altid gør, om, at det koster dem konkurrenceevne.

#### Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Det er over for os oplyst, vil jeg sige til hr. Frank Aaen, at i parternes forarbejde med vilkår og indhold og rammer og forudsætninger i forhold til feriefridage og børnefamiliefridage har det ikke været en forudsætning, at en større gruppe på forhånd skulle afskæres fra at være omfattet af disse udmærkede forbedringer, og det er det, vi vil forfølge yderligere under udvalgsarbejdet.

Og så vil jeg sige, at da det er så relativt få minutter siden, at jeg besvarede spørgsmålet om, hvad det er, regeringen tilkendegiver i bemærkningerne til lovforslaget om øgede udgifter for erhvervslevet, er jeg lidt overrasket over, at det skulle være nødvendigt, at jeg her siger, at med den sætning tager vi ikke stilling til alle andre grene af regeringens samlede politik.

(Kort bemærkning).

#### Frank Aaen (EL):

Nu fik vi dog den erkendelse frem, at forbedringerne på ferieområdet og med hensyn til omsorgsdagene ikke kommer til at omfatte alle ansatte inden for disse overenskomstområder. Det var dog en indrømmelse.

Så vil jeg bare endnu en gang gøre arbejdsministeren opmærksom på, at de formuleringer, der er i teksten, som lovforslaget ser ud i øjeblikket, ikke udelukker små grupper. Det er faktisk betydelige grupper. Det er praktisk talt alle inden for byggeriet, fiskeindustrien, hotel og restauration, som støder ind i, at de ikke kan opfylde kravet om 9 måneders uafbrudt beskæftigelse. Det er altså ikke små grupper, vi taler om. Jeg går ud fra, at vi har fået et tilsagn om, at lovteksten bliver ændret inden anden og tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse,

betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 38:

#### Forslag til folketingsbeslutning om stop for storkonflikten 1998.

Af Thorkild B. Fransgaard (FP) m.fl.  
(Fremsat 30/4 98).

Forslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg skal på regeringens vegne med henvisning til det lovforslag, vi netop har behandlet, afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

#### Tom Behnke (FP):

Jeg synes ikke, det er fair af ministeren at afvise forslaget med den begrundelse. Vi prøvede jo netop at trække den del frem under debatten om det foregående forslag, og det ville ministeren ikke. Ministeren må forholde sig til, hvad det er, beslutningsforslaget handler om, og det, der er essensen i beslutningsforslaget, nemlig om regeringen vil, eller om regeringen ikke vil komme med økonomiske indgreb i næste måned og til efteråret. Det er det, der er spørgsmålet, og det må ministeren kunne svare på, når han har forberedt sig til behandlingen af dette beslutningsforslag.

#### Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg vil godt starte med at konstatere, at jeg finder, det er helt ude i hampen, at man fra forslagsstillernes side i bemærkningerne til forslaget starter med at konstatere, at det er regeringens ansvar, at der er storkonflikt på arbejdsmarkedet. Det er skudt langt, langt, langt ved siden af.

I øvrigt kan det også undre mig, at man formulerer et forslag, og det gælder også, når man kigger i bemærkningerne, om, at denne konflikt handler om lønforhøjelser. Jeg tror, at alle andre i dette land har opfattet det således, at denne