

regeringen ikke vil lægge op til politiske beslutninger, der øger arbejdsgivernes lønomkostninger i de kommende år.

I mit ordførerindlæg tidligere på dagen fremhævede jeg også en pressemeddelelse, som statsministeren udsendte i marts måned, hvor statsministeren faktisk som en tilføjelse til det, der står i bemærkningerne til lovforslaget, siger: Regeringen vil tværtimod tilrettelægge en samlet økonomisk politik, så det danske samfunds og dansk erhvervslivs konkurrenceevne samlet set forbedres.

Nu har jeg selvfølgelig forståelse for, at arbejdsministeren koncentrerer sig om det forslag, som vi behandler her i dag, men jeg bliver alligevel nødt til at sikre mig en garanti, jeg har tidligere kaldt det en håndfæstning, for, at regeringen ikke lægger op til, at dansk erhvervsliv pålægges yderligere økonomiske omkostninger.

Sagt med andre ord: Vi kan ikke acceptere, at dansk erhvervslivs konkurrenceevne forringes. Vi er helt enige med statsministeren i den udtalelse, han kom med i sin pressemeddelelse, og bliver derfor nødt til at bede arbejdsministeren her tilkendegive, at regeringen holder fast i den udtalelse, som statsministeren kom med i en pressemeddelelse den 17. marts.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at jeg synes, det for god ordens skyld skal slås fast, at begreberne 9 måneder og 6 måneder ikke er noget, som vi har opfundet. Det er noget, som parterne har opfundet. Der er så megen afstandtagen til, at regeringen blander sig i de her forhold. Her har vi, om man så må sige, gjort smerten mindre ved at anvende de opfindelser, som parterne selv har gjort. Jeg ved ikke, om det er en formildende omstændighed; det er det næppe – nej, nej.

Men det ændrer ikke ved, at vi meget gerne vil sikre, at de goder, der ligger i feriefridage og børnefamiliefridage, får virkning for alle på dette område. Det har ikke været tilsigtet, at der på forkant skulle være en større gruppe, der skulle holdes uden for. Jeg synes, man under det udvalgsarbejde, der forestår, må kunne få sik på det.

Med hensyn til hr. Ole Sohn vil jeg kun komme med den bemærkning, at det hele tiden formuleres, som om man mister noget ved det lovindgreb, vi laver her. Jeg vil gerne sige, at hvis man anskuer det, som hr. Ole Sohn gør, tager man udgangspunkt i, at man har fået det, der er

i mæglingskitsen. Jeg vil gerne sige: Den blev stemt ned. Den har været væk fra Jordens overflade fra den 24. april, og indtil vi har taget den op igen her og ladet den indgå i indgrebet. Man får en mindre stigning end ellers. Det er det, man i øvrigt har sagt nej til ved afstemningen.

Jeg vil sige til fru Jette Gottlieb, at vi ser på teksten. Det er muligt, at der skal ske en voldsom ombyrning, og måske skal den tekst, der er henvist til, udgå. Det ser vi nærmere på. Det vil jeg ikke binde mig til nu. Lad os gå ind i det under udvalgsarbejdet.

Til hr. Knud Erik Kirkegaard kan jeg sige, at det er en meget god beskrivelse, at det handler om omkostninger, der øger virksomhedens udgifter ved at ansætte arbejdskraft.

Så vil jeg sige til fru Ulla Tørnæs, at jeg måske var lidt for hastig, men det var faktisk et forsøg på at svare på lige netop det, som fru Ulla Tørnæs var inde på i sit sidste indlæg, når jeg henviste til medlemsbladet fra Dansk Industri, hvori man optrykte statsministerens pressemeddelelse og gav den positive ord med på vejen, og netop den pressemeddelelse var medvirkende årsag til, at der kunne laves et forlig mellem parterne, som så desværre ikke blev godkendt. Indholdet af pressemeddelelsen er stadig væk regeringens politik.

Formanden:

Så tror jeg, vi er ved den afsluttende runde.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er to helt enkle spørgsmål til arbejdsministeren. Det ene er, at jeg bare vil være sikker på, at jeg hørte rigtigt, når arbejdsministeren sagde, at retten til ferie og retten til omsorgsdage skal kunne udnyttes af alle inden for de her berørte overenskomstområder. Jeg vil gerne have bekræftet, at det var det, der blev sagt, og så vil jeg bare sige, at det altså ikke kræver små ændringer af teksten. Det kræver fundamentale ændringer af teksten, men det vil vi selvfølgelig kun være tilfreds med, hvis det sker. Det var den ene ting.

Den anden ting er, at jeg går ud fra, at regeringen ikke med det tilsagn, der her gives til højrefløjen, forhindres i at gennemføre f.eks. det fremsatte forslag om en pesticidafgift eller om vækstfremmere, og at man i det hele taget står åbent og frit med hensyn til at kunne udnytte det grønne flertal, der er i Folketinget, så vi også i de kommende to år kan gennemføre for-