

politikfelter, men vi har sagt meget klart til arbejdsmarkedets parter under forhandlingerne, at vi vil holde omkostningsudviklingen i ro. Vi har i øvrigt med stor glæde noteret os, at Dansk Industri på forsiden af deres blad den 31. marts kvitterer for statsministerens tilkendegivelser om omkostningsudviklingen og siger, at det netop var en af årsagerne til, at man kunne nå til enighed om et forlig.

Op så er der spørgsmålet om dem, der ikke bliver omfattet. Jeg har tilkendegivet over for hr. Ole Sohn, at teksten er ikke så præcis, som den burde være. Der er vel ikke nogen grund til at lægge skjul på, at sådan er det. Det prøver vi på at udbedre ved parternes hjælp.

Så vil jeg godt anholde den fremstilling, som giver indtryk af, at det handler om, at der er tusindvis af lønmodtagere, der er omfattet af indgrebet, som ikke bliver omfattet af de her forskellige former for flere fridage. Det er ganske enkelt at skyde ved siden af og udelukke et spørgsmål om at få diskussionen til at dreje sig om noget andet end det, der egentlig er indeholdt i lovindgrebet, nemlig en række forbedringer.

Jeg vil sige til hr. Villy Søvnald: Jeg læser også Ritzau-telegrammer, og jeg er meget glad for, at formanden for Børnerådet, Per Schultz Jørgensen, er meget glad for lovforslaget. Det er det, vi har kæmpet for i de sidste 15 år. Sådan kan vi jo hver især finde Ritzau-telegrammer frem. Det er ikke noget problem, at regeringen bliver rost for indgrebet. Det bliver vi måske ikke lige i dag af visse dele af arbejdsmarkedet, men jeg tror, at hen ad vejen vil vi også få anerkendelse for de perspektiver, der ligger i indgrebet her.

Men hvis hr. Villy Søvnald mener, det kan være et problem at blive rost af nogen, som man måske opfatter som hørende til den anden fløj, skal jeg love hr. Villy Søvnald, at jeg i hvert fald ikke offentligt vil rose ham.

Til hr. Knud Erik Kirkegaard: Jeg har været inde på spørgsmålet om tilkendegivelsen, og så vil jeg sige omkring uklarheden, at det er rigtigt opfattet; det har ingen erhvervsøkonomiske konsekvenser, for de kostprisberegninger, der ligger i indgrebet her, bygger på de fortolkninger, som arbejdsmarkedets parter selv har indfortolket, og derfor er der ikke nogen erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Til fru Ulla Tørnæs vil jeg gentage: Vi har ingen planer om at udvide lovindgrebet her til at omfatte overenskomster, der skal fornys i

fremtiden. Man kunne jo også rejse det retoriske spørgsmål: Hvor langt skal vi så gå? Altså vi vil gerne ligesom i denne overenskomstssituation give arbejdsmarkedets parter mulighed for at føre overenskomstforhandlinger til ende og indgå et resultat, og det håber vi at man kan klare selvstændigt. Det er jo det, der så langt er at foretrække. Jeg vil sige, det kunne være, man kunne hente nogen inspiration i det lovindgreb, der er foretaget her i dag, så det måske går nemmere med godkendelsen i den fase.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Arbejdsministeren erkender, at der nok ikke er ros fra visse dele af arbejdsmarkedet – visse dele af arbejdsmarkedet. Det er altså den del af arbejdsmarkedet, der repræsenterer en million medlemmer, hvorimod den visse del, der roser regeringen, er den, der repræsenterer nogle få tusinde arbejdsgivere. Det er da en fin måde at sige det på, og jeg synes, det er meget imponerende af en tidligere fagforeningsmand og en socialdemokrat på den måde at ligestille »visse dele«.

Jeg vil i forlængelse af det sige, jeg da godt er klar over, at arbejdsministeren kommer fra det statslige område og muligvis ikke helt kender forholdene på det private, men det er altså faktisk sådan, at 9 måneders uafbrudt beskæftigelse er meget sjældent forekommende inden for byggeområdet, i fiskeindustrien, i hotel- og restaurationsbranchen. Der er titusindvis af ansatte, som er løsarbejdere, som kun har arbejdet en del af året. Alle disse mennesker får altså ikke andel i goderne med de formuleringer, der er. Så kan man jo komme med alle de fortolkningsbidrag og alle de bemærkninger, man vil. Vil regeringen lave om på lovtæksten? Det må vi jo kunne få at vide.

Så vil jeg sige: Tak for dog trods alt en enkelt ting, nemlig afvisningen af håndfæstningen, som blev krævet fra højrefløjen om, at man ikke må have lov til at lave f.eks. miljøpolitik og andet sammen med venstrefløjen. Det er vi meget tilfreds med.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Vi nærmer os afslutningen; derfor er det vel også rimeligt at begynde at skære ned til de enkelte punkter. Jeg skal undlade at komme med store tal med hensyn til, hvordan rammer er overholdt og ikke er overholdt, men jeg kan i