

ikke, hvis man kunne sige, at det var helt frivilligt at være medlem af en organisation, der har konflikten som et af sine mulige våben, – det er desværre knap nok frivilligt, og det er forkert, selv om det ikke kan være anderledes – men det ubehagelige er, at konflikten i høj grad rammer tredjeparten.

At vi som forbrugere kan have visse vanskeligheder, må vi leve med. De er i de fleste tilfælde til at leve med. Det må være tegn på et forkælelssamfund, vi lever i, når mennesker kan gå i panik ved truslen om at skulle omlægge kostvaner i et par uger.

Nej, det, jeg tænker på, er de mennesker, der lider store tab, som de ikke kan få dækning for. Det er typisk selvstændigt erhvervsdrivende. Det er ikke morsomt for en erhvervsdrivende, der sætter nogle hundredtusinde eller endda millioner til og dermed måske oven i købet virksomhedens liv, at se et interview med en lønmodtager i tv, der går og hygger sig i et sommerhus med en ekstra uges konflikthferie. Jeg synes, det er meget ubehageligt, at en sådan situation er med til at sætte befolkningsgrupper op imod hinanden, befolkningsgrupper, som er dybt afhængige af hinanden. Jeg synes, at vi skal værne om samhørigheden i det her land.

Vil vi kæmpe med så stor en samfundsmæssig indsats, som den aktuelle konflikt er, kunne jeg godt finde større sager og svagere parter at kæmpe for end de parter, som skal have et par fridage mere.

Nå, vi er glade for, at regeringens indgreb giver noget til børnefamilierne. Vi vil gerne være med til at give børnefamilierne noget mere generelt over skattefinansieringen – økonomiske vilkår, der giver familierne reel økonomisk frihed til at vælge, om de vil bruge mere tid på deres børn.

Vi synes, det er tåbeligt at tage en fridag mere på bekostning af indbetaling til pension. Opsparingen er for almindelige lønmodtagere i forvejen for lille i det her land.

Og så er jeg i øvrigt enig med venstrefløjenspartierne i, at det er et problem, at man skal optjene eller have været ansat i henholdsvis 9 og 6 måneder for at have ret til henholdsvis den ene dag og de 2-3 dage til børnefamilierne. Det vil jeg gerne at vi får arbejdet med i udvalget.

Så synes vi, at det er meningsløst, at konflikten skal udløse en finansøkonomisk lettelse. Det er ikke det, vi har brug for, og jeg venter og ønsker, at regeringen senere vil tage initiativ til at stramme op igen.

Vi er glade for, at konfliktløsningen ikke belaster erhvervslivets konkurrenceevne yderligere. Helt principielt mener vi, at vi danskere burde holde tilbage med vores forbrugsudvidelsesforventninger og i stedet for bruge de eventuelle muligheder, der er for det, til tiltag til fremme af miljøet. Vi kan ikke på en gang pålægge erhvervslivet højere lønudgifter og f.eks. højere energifgifter, og hvis vi mener noget med en grøn profil, så kunne vi jo vælge at være tilbageholdende med vores lønkrav og så i stedet for pålægge erhvervslivet belastninger, der kunne medvirke til at spare ressourcer og skåne miljøet. Det var en grøn profil, som vi kunne diskutere lidt.

Med disse bemærkninger vil jeg være positiv for at arbejde videre med forslaget her.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Skal jeg forstå talen sådan, at Kristeligt Folkeparti er kritisk indstillet over for det udspil, der ligger omkring feriefridage, som bygger på karenstid, og hellere ser opbygget et system, som bygger på det velkendte, altså optjening af feriedagpenge, så man optjener ret til feriefridage på samme vis, som man gør til de øvrige fem ugers ferie.

Og så lige en sidste ting til debatten om dyrevelfærden. Jeg synes lige, jeg bliver nødt til at understrege, at i forbindelse med debatten om kyllinger og de 5 kr. blev det faktisk tilkendegivet, at der blev givet to valgmuligheder: enten kunne man foretage nødslagtning eller indgå en anden ordning, hvor man betalte nogle penge. Man kunne have valgt nødslagtningen, hvis ikke man ønskede at betale til Kræftens Bekæmpelse.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg forstod på ordføreren fra Kristeligt Folkeparti, at samhørigheden i samfundet betyder meget. Jeg ved også, at familien betyder meget for partiet, og jeg kender den gamle plakat med familien i centrum. Vi ved, at Kristeligt Folkeparti mener, at hvis familien har det godt, så er det en grundsten, hvorpå alt andet kan bygges.

Jeg vil gerne i den forbindelse spørge, hvad Kristeligt Folkeparti vil gøre for at sikre, at det bliver alle familier, der kan komme ind under de ordninger, som nævnes i forslaget. Jeg kunne forstå, at Kristeligt Folkeparti var opmærksom på, at der engang her i samfundet har