

Det er også helt givet, som jeg sagde under førstebehandlingen af det forrige lovforslag, der mindede meget om det her, at vi i Fremskridtspartiet er klar til at lade os overbevise om, at det her skulle være en gevinst. Vi har stadig væk vores forbehold, som jeg nævnte under mit første indlæg, og det er de forbehold, som vi vil have med ind i diskussionen, når vi skal prøve på at lade os overbevise om, at det her er en god ting.

Men det er klart, at når vi er kommet i den knibtang, at enten tager vi hele lovforslaget, eller også får erhvervslivet langt større udgifter, er vi nødt til at sluge den kamel og stemme for lovforslaget. Sådan er det.

Men derfor kunne det godt være værd at diskutere, om det nu også er nødvendigt at gøre det lige præcis på den måde, som ministeren har foreslået her, og det tror jeg faktisk ikke er nødvendigt. Jeg tror godt, vi kunne finde en anden løsning, hvor vi både tilgodeser Fremskridtspartiets ønsker og regeringens ønsker.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 4: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om social bistand. (Kompetencen til at godkende plejefamilier og opholdssteder).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 26/3 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Else Marie Mortensen (S):

Det foreliggende lille ændringsforslag, nr. L 4, relaterer sig til lov om social service, som er vedtaget og får virkning fra 1. juli 1998.

I sammenhæng med de lovforslag, der fremsættes af undervisningsministeren, og de forslag kommer til behandling her i salen på fredag, er det en logisk deling, at primærkommunen er godkendende myndighed, når det drejer sig om ophold i plejefamilier, hvor aflønningen er baseret på en takstfastsættelse, og at anbringelsessteder af institutionslignende karakter, dvs. institutioner, hvor driften tager udgangspunkt i et budget, godkendes af amtskommunerne.

Vi finder det vigtigt, at kommuner og amtskommuner med dette lovforslag opnår et samlet overblik over den vifte af plejefamilier og anbringelsessteder, som kan modtage anbragte børn og unge.

Vi finder også, det er godt, at tilsynet med anbringelsesstederne styrkes, og Socialdemokratiet kan tilsige støtte til lovforslagets hurtige behandling i udvalget.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Socialdemokratiets ordfører, fru Else Marie Mortensen, har givet et glimrende referat af lovforslaget, og jeg skal derfor indskrænke mig til at sige, at vi i Venstre ser positivt på dette lovforslag.

Den oprindelige sondring mellem godkendelse af opholdssteder for mere end fire børn og mindre end fire børn giver ikke længere nogen praktisk mening i det daglige arbejde, og derfor er det en god idé, at sondringen i stedet går mellem plejefamilier på den ene side og opholdssteder på den anden side, uanset om det er opholdssteder indrettet for flere eller færre end fire børn, og det kan vi derfor give vores tilslutning til.

Under udvalgsarbejdet vil det interessere mig at få belyst spørgsmålet om de opholdssteder, der godkendes af en anden offentlig myndighed, det vil altså sige frie grundskoler med kostafdeling og efterskoler, fordi det af lovforslaget fremgår, at amtskommunens godkendelse skal basere sig på de oplysninger, som er indhentet af den anden godkendende myndighed. Man kan jo så spørge, om det ikke bliver en lidt hul godkendelse, som amtskommunen