

Jeg tror desværre, de vil opleve det som en reel forbedring, og jeg skal gerne spørge herom: Hvad må jeg referere Enhedslisten for at sige? At det var et tilbageskridt? Jeg vil selv som socialdemokrat have lov at fremstille resultatet som en fremskridt for børnefamilierne. Det var ikke så godt, indrømmet, som det, staten og statens lønmodtagere selv har forhandlet sig frem til, men sådan er det jo i en forhandling, og forhandlingen var jo åbenbart ikke udtømmende her.

Formanden:

Fru Jette Gottlieb. Så tror jeg, næste ordfører skal holde sig parat.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Til hr. Poul Erik Dyrland: Der er jo ikke tale om noget tilbageskridt. Vi har hele tiden sagt, at det antal mennesker, der er berørt af arbejdsløshed i Danmark, er ca. 700.000 om året, og det er nogle af de mennesker, der er under overenskomstfornyelse, som på grund af et ualmindelig dårligt forslag ikke vil blive berørt af de ting, som nu bliver fremstillet som store forbedringer for alle.

Når jeg siger, der er tale om forringelser, er det i forhold til den mæglingsskitse, som blev stemt ned af de pågældende ansatte. Det, de har oplevet, er, at de har stemt en mæglingsskitse ned, fordi den ikke er god nok, og dernæst får de præsenteret regeringens indgreb, som for dem er værre. Jeg synes, det er indlysende, at det er ubrugeligt for de folk, og det synes jeg de skal markere at de ikke bryder sig om.

Så spørger hr. Tom Behnke med hensyn til at tjene på konflikten. Det, der er situationen, er, at når der er varslet en strejke, siger man, at overenskomsten er ophævet, og så er der ikke nogen regler for, hvad der bliver lønnet for det arbejde, der foregår. Der er ikke tale om, at de pågældende tjener dobbelt. Der er tale om, at den arbejdsgiver, som er strejkeramt, ikke kommer til at tjene penge på det livsnødvendige arbejde, der kommer til at foregå, og det er begrundelsen for, at man vælger at tage den slags initiativer i forbindelse med, at man giver nogle dispensationer.

Til hr. Jan Petersen: Vi har ikke sagt, at de forældrefridage er en forringelse. Vi har ikke på noget tidspunkt sagt, at de er en forringelse. Vi har sagt, at de ikke kommer til at dække alle på arbejdsmarkedet. De kommer ikke til at dække

alle familier. Vi synes, det er et problem, sådan som det er udformet, men vi har ikke sagt, at det er en forringelse.

Formanden:

Der er endnu en kort bemærkning. Hr. Søndergaard.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil godt bede fru Jette Gottlieb sige til hr. Tom Behnke, at han skal lade være med at basere sig på sin hukommelse. Det er meget, meget farligt.

Da hr. Tom Behnke citerede, hvad jeg skulle have sagt om stribevis af forringelser, sad jeg heldigvis i nærheden af en computer, der gav mig adgang til at se, hvad jeg rent faktisk havde sagt, og det, jeg havde sagt, var, at for dele af arbejderbefolkningen indeholdt det her forlig kun forringelser, hvilket jo er sandt i modsætning til den påståede udtalelse, som hr. Tom Behnke tillægger mig.

Så kunne fru Jette Gottlieb ikke appellere til hr. Tom Behnke om at lade være med at stole på sin hukommelse? Det er en utrolig dårlig idé.

Formanden:

Jeg tror, vi kan gå videre til næste ordfører, hr. Fransgaard.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Fremskridtspartiet ser med tilfredshed, at regeringen nu endelig fremlægger lovforslag om at stoppe storkonflikten.

Allerede sidste torsdag, den 30. april, fremsatte Fremskridtspartiet et beslutningsforslag her i Tinget om at stoppe arbejdskonflikten på det private arbejdsmarked, fordi vi jo vidste, at 149.000 lønmodtagere havde forkastet forligsmandens mæglingsskitse. Derfor fandt vi, at det var rigtigt, da der sidste torsdag efterhånden var ved at være gået en uge, at vi nu tog fat i det og fik det mæglingsforslag, som parterne havde forhandlet sig frem til, ophøjet til lov. Nu var det jo sådan, at både arbejdstagere og arbejdsgivere havde fundet frem til en fornuftig løsning, og derfor mente vi i Fremskridtspartiet allerede sidste torsdag, at vi burde gribe ind nu, for der var ikke noget, der tegnede til, at det blev anderledes. Men hverken regeringen eller de øvrige partier ønskede at gribe ind på det tidspunkt.