

sagn om, at man vil lave en hastebehandling af sådan et indgreb, men selvfølgelig afviser en hastebehandling af et beslutningsforslag, der ville gøre det muligt at sende forslaget til afstemning ude blandt dem, der strejker.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Fru Jette Gottlieb siger, at der ikke har været nogen livstruende funktioner, der har været sat ud af kraft.

Jeg blev bekendt med her både søndag og mandag, at hvis f.eks. et lyskryds går ud af funktion og man så kontakter elværket og siger: Var det ikke på tide, vi fik lyskrydset repareret? Så meddeler de: Det kan vi desværre ikke, det er konfliktramt arbejde. Selv på et tidspunkt, hvor der havde været et endda alvorligt færdselsuheld i et lyskryds, meddelte man: Det er konfliktramt arbejde, og det er kun livstruende funktioner, man kører ud og opretholder.

Og på spørgsmålet, om der virkelig skulle være en trafikdræbt til stede, for at man ville rykke ud og lave et lyskryds, svarede man, at det kunne man ikke lige forholde sig til, men det var i hvert fald konfliktramt arbejde, og derfor ville man ikke tage sig af det.

Derfor vil jeg godt høre, hvor meget indhold der er i den påstand.

Så vil jeg godt høre noget andet. Et andet medlem af Enhedslisten, nemlig hr. Søren Søndergaard, har tidligere i dag sagt, at der er en stribe af forringelser for lønmodtagerne, en hel stribe af forringelser. Jeg kan godt forstå fru Jette Gottliebs budskab om, at der er nogle, der ikke får glæde af de forbedringer, der lægges op til – det har jeg forstået er Enhedslistens synspunkt – men kunne vi ikke få nogle eksempler på den dér »stribe af forringelser«?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg har egentlig forstået det fra konfliktens start, at de, der var omfattet af denne konflikt, var 350.000-400.000 personer. Men jeg kan forstå på fru Jette Gottlieb, at man meget gerne fra Enhedslistens side vil sige, at vi skal lave løsningsmodeller for 700.000 personer. Hvor får vi det tal fra?

Det har jeg svært ved at få til at hænge sammen, utrolig svært, al den stund det også omfatter Dansk Industri, hvor der i hvert fald er omkring et par hundrede tusinde mennesker,

som er i fast beskæftigelse. Som mon ikke vi er noget ude på overdrevet?

Jeg har forhandlet overenskomster i mange år på det private arbejdsmarked, og jeg kender formuleringen, når der er tale om fridage. Det gør hr. Ole Sohn også. Når man taler om fridage, så tager man de skyldige hensyn til produktion, aftale med arbejdsgiver osv.

Forestiller fru Jette Gottlieb sig, at man havde undgået disse formuleringer, hvis der var blevet lavet et forlig imellem LO og Dansk Arbejdsgiverforening om det? Forestiller fru Jette Gottlieb sig virkelig det? Så er man også efter min opfattelse langt ude på overdrevet.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg fandt ikke ud af, om fru Jette Gottlieb principielt var imod det, for hvis standpunktet er, at man overhovedet ikke skal pille ved det her i Folketinget, så behøver man jo ikke argumentere på indholdet. Så kan man nøjes med principielt at sige, at man vil ikke have det.

Fru Jette Gottlieb begav sig ind på indholdet, og derfor kunne jeg godt tænke mig for det første at få at vide: Er fru Jette Gottlieb ubekendt med, at der fra fagbevægelsen har været et krav om dage til børn? Har der været et krav om, at der skulle være noget til børnefamilierne? Mig bekendt ja.

Og det andet spørgsmål er: Er der noget til børnefamilierne i det her? Og nu forholder vi os så til indholdet. Er der noget til børnefamilierne? Er der tale om, at det rykker et sted, hvor der har været stillet krav om det? Efter min bedste opfattelse og læseevne, så er svaret på det ja. Det er bedre end det, vi kom fra, og vi går ind i noget bedre end det, vi kom fra. Det kan godt være, at det ikke er godt nok for fru Jette Gottlieb, men det er i hvert fald i den rigtige retning.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Til hr. Tom Behnke, som jo også er trafikordfører og kender færdselsloven og udmærket ved, at grundlaget i færdselsloven er, at man skal køre efter forholdene, vil jeg sige, at der ikke er nogen lovgivning, der siger, at der til hver en tid skal være et lyskryds et bestemt sted. Og derfor er der ikke noget, der hedder, at det er en livstruende situation, hvis et lyskryds ikke virker. Det betyder bare, at de kørende må køre efter forholdene, nemlig at der ikke er noget