

erhvervsdrivende, som slet ikke er part i konflikten, f.eks. gartnere, er udsat for et voldsomt økonomisk tab. Det daglige produktionstab i virksomhederne udgør et enormt beløb, og danske eksportinteresser lider skade.

Reelt gav parterne op i går, og derfor ønsker vi, at der gribes ind nu.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg vil spørge, om hr. Knud Erik Kirkegaard er vidende om, at aktionærerne fik 18 pct. mere i udbytte sidste år eller næsten 10 gange så meget som det, de pågældende virksomheder tilbød deres ansatte i overenskomstforslag, at værdistigningerne på Børsen udgjorde næsten 300 mia. kr., eller stort set det samme som hele den samlede lønudbetaling i industri, handel, service og transport, og at aktionærernes formue på kun 2 år blev fordoblet.

Er hr. Knud Erik Kirkegaard vidende om det? Jeg finder det i hvert fald rimeligt begrundet, at Hans Jensen på den baggrund siger, at nu må arbejdsgiverne til lommerne.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg synes egentlig, det var en flot tale, den konservative ordfører, hr. Knud Erik Kirkegaard, holdt om familierpolitik. Han kaldte det forslag, der foreligger, for et væsentligt skridt for at få familielivet til at hænge sammen.

Så er det vel også et problem for Det Konservative Folkeparti, at en kæmpemæssig gruppe, nemlig den berømte gruppe af bygningsarbejdere, folk, der er løsarbejdere, plus folk, der rammes af arbejdsløshed, overhovedet ikke får del i denne øgede frihed. Er det ikke et problem for Det Konservative Folkeparti, og er det derfor ikke også Det Konservative Folkepartis opfattelse på samme måde, som det var den socialdemokratiske ordførers opfattelse, at der mellem første og anden behandling skal ses på det problem i udvalget og ændres ved det?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Igennem den del af dagspressen, der udkommer, har man i den seneste uges tid kunnet se forskellige meldinger fra Det Konservative Folkeparti om, hvorvidt man skulle lave et indgreb eller ej. Så vidt jeg husker, har hr. Knud Erik Kirkegaard flere gange været ude med

tanken om, at der skulle gribes ind, hvorefter fru Pia Christmas-Møller har været ude og sige, at det ikke var konservativ politik at gribe ind på det tidspunkt.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Knud Erik Kirkegaard, hvad det er, der ifølge De Konservative betinger, at det er netop nu, der skal gribes ind. Er det alene, at man har overladt ansvaret for at finde ud af, hvornår der skulle gribes ind, til regeringen? Eller er det, fordi man selvstændigt hos De Konservative har gjort sig nogle overvejelser om, hvornår der skulle gribes ind? Kan det skyldes, at det, der i virkeligheden er den reelle problemstilling her, er, hvordan man kan nå at køre sine propaganda-maskiner i stilling til EU-afstemningen den 28. maj?

Vi frygter i Dansk Folkeparti, at det i virkeligheden er baggrunden for, at man netop vælger, at indgrebet skal komme nu frem for eksempelvis i næste uge, men jeg håber at høre en klar melding om, hvorvidt EU-afstemningen har spillet ind hos De Konservative med hensyn til, hvornår indgrebet skal finde sted.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Til fru Jette Gottlieb kan jeg sige, at jeg selvfølgelig er fuldstændig opmærksom på, at der er overskud i danske erhvervsvirksomheder i øjeblikket. Den slags kan være ganske meget konjunkturbetinget, og det er godt, vi har nogle gode konjunkturer i øjeblikket. Det, vi skal være meget opmærksom på, er, at vi også langsigtet sikrer konkurrenceevnen, for ellers går det naturligvis rivegalt, hvis vi kommer ind i en lavkonjunktur.

Til hr. Søren Søndergaard kan jeg sige om de grupper, som hr. Søren Søndergaard mener ikke bliver tilstrækkeligt tilgodeset i forslaget, at det, vi har forholdt os til, er regeringens forslag. Hvis regeringen kommer til os og beder om at få foretaget ændringer, vil vi naturligvis vurdere det. Jeg vil ikke her give tilsagn om, at vi vil sige ja, men vi vil naturligvis altid overveje en anmodning fra regeringen.

Til hr. Thulesen Dahl kan jeg sige, vi holder tingene meget stærkt adskilt. Den akutte grund til, at vi siger, det er nu, der skal gribes ind, er, at parterne gav op i går. Det har overhovedet intet med Amsterdamtraktaten og folkeafstemningen at gøre. Det holder vi fuldstændig adskilt.