

vi bliver klogere på baggrund af de undersøgelser.

Margrete Auken (SF):

Ministeren må undskylde, at jeg fortsætter med regnerierne, men her er der et sted, hvor jeg kan huske tallene. Det er tallene for, hvad det koster pr. sparet personuheld. Når man investerer i motorvej, er det 45 mio. kr. pr. sparet personuheld, er det motortrafikvej, er det 30 mio. kr., og når det er sortpletbekæmpelse, er det 1,5 mio. kr.

Så jeg tror i det hele taget, vi skal lade være med at bruge færdselssikkerhedsargumenterne til den dér bilistforkælelse. Jeg vil bare spørge ministeren, om hun er opmærksom på, at der er forskudte argumenter dér.

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg er sikker på, at fru Margrete Auken er enig med mig i, at når der er brug for at bygge nye veje, fordi der er fremkommelighedsproblemer, trafiksikkerhedsproblemer og miljøproblemer, er det klogt, at man også bygger en trafiksikker vej.

Margrete Auken (SF):

Det er jeg naturligvis enig med ministeren i, men jeg mener også, at man skal kunne almindelige husholdningsregnskaber i den sammenhæng. Altså hvis det er trafiksikkerhedsargumentet – det er klart, at hvis alt sidder i én stor prop . . . – men hvis det er trafiksikkerhedsargumentet, så er det ikke smart at bruge 45 mio. kr. i stedet for 1,5 mio. kr. for at opnå det samme.

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg erindrer ikke, at vi i nyere tid har besluttet en ny vej her i Folketinget alene af trafiksikkerhedsmæssige hensyn. Der har også været andre hensyn, ikke mindst miljøhensyn og også fremkommelighedshensyn, som har været årsag til en beslutning om nye veje, så derfor kan jeg ikke helt følge spørgeren.

Til gengæld kan jeg oplyse, at de socialdemokratiske og radikale regeringer i de sidste 5 år i høj grad har opprioriteret sortpletbekæmpelse netop ud fra den trafiksikkerhedsmæssige vurdering, at det er noget af det, der giver den største besparelse af menneskeliv, og hvad det angår, er jeg fuldstændig på linje med spørgeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldne spørgsmål

Spm. nr. S 297

Første næstformand (Birte Weiss):

Spørgsmål nr. S 297, der er stillet til sundhedsministeren af hr. Tom Behnke, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Til sundhedsministeren af:

Tom Behnke (FP):

»Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af oplysningerne om, at der er et katastrofalt antal fejl i patientjournalerne på landets sygehuse?«

Spm. nr. S 298

Første næstformand (Birte Weiss):

Spørgsmål nr. S 298, der er stillet til sundhedsministeren af hr. Tom Behnke, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Til sundhedsministeren af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren hurtigst muligt tage initiativ til et grundigt eftersyn af det danske sundhedsvæsen?«

Begrundelse

Den 20. april 1998 har Det Fri Aktuelt oplysninger om, at der ikke sker den fornødne efterbehandling af hjertepatienter, der derved får en forværret situation. Samtidig har Morgenavisen Jyllands-Posten den 20. april 1998 oplysninger om, at der er et katastrofalt stort antal fejl i patientjournalerne på landets sygehuse. Herudover er der som bekendt mange andre eksempler på uheldige forhold i det danske sundhedsvæsen for ikke at glemme de stadig alt for lange ventelister til sygdomsbehandling. Spør-