

Erik Larsen (V):

Jeg kan henvise til, hvad Venstres ordfører sagde ved den forrige førstebehandling af det lovforslag, som nu er genfremsat. Men jeg kan også tilføje, at der i den mellemliggende periode jo har været mulighed for en udvalgsbehandling, hvor der har været stillet en del spørgsmål, som i en lang række tilfælde har givet en afklaring af nogle af de tvivlsspørgsmål, som Venstre havde ved lovforslagets første fremsættelse her i Tinget.

Forslaget er jo en direkte konsekvens af et EF-direktiv. Og vi kan sige, at det er en model, som er optimal, og som hermed giver den enkelte virksomhed den nødvendige mulighed for fortsat at have en arbejdsskadeforsikring på et økonomisk rimeligt fundament.

Derudover er der jo både i selve lovforslagets opbygning og i den del, der ligger i Arbejdsministeriets regi, en stærk tilskyndelse til, at der også på arbejdsmiljø- og arbejdsskadeområdet kan blive en forstærket indsats.

Alt i alt vil jeg henvise til, hvad vi sagde ved den forrige førstebehandling, og vi kan støtte lovforslaget.

Jens Heimbürger (KF):

Det Konservative Folkeparti opfatter også forslaget som yderst konstruktivt, og vi er opmærksomme på, at det har været nødvendigt at imødegå den udfordring, som EU's krav om en liberalisering af forsikringsområdet her har været, med oprettelsen af Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

Det er en organisationsmodel, som vi kan tilslutte os; den minder meget om det, vi kender fra ATP, og vi er jo store tilhængere af, at problemerne løses af dem, der har med tingene at gøre i det daglige. Og ved at inddrage arbejdsmarkedets parter fastholdes det fornuftige princip, at opgaverne løses af dem, der kender problemerne; det er sundt, og det vil vi gerne være med til at udbrede. De fastholdes således i deres medansvar, og man undgår vel også en unødvendig politisering af den daglige drift.

Så alt i alt vil vi fortsat være positive, og vi er glade for at kunne støtte dette lovforslag.

Anne Baastrup (SF):

Lovforslaget er en genfremsættelse, og der er ingen tvivl om, at vi bliver nødt til at skynde os at få det her lovforslag igennem. Ellers vil erhvervslivet hænge med hovedet og miste i størrelsesordenen 6 mia. kr., og det er SF imod,

men vi regner så også med, at de penge kan bruges til noget mere fornuftigt og fremadrettet.

Det, der er problemet med det her lovforslag, er selvfølgelig, at arbejdsministeren ikke har fået fremsat sit tilsvarende lovforslag om et belønningssystem. Men allerede inden valget blev udskrevet, var vi klar over, at det måtte gå sådan, for der var jo ikke et ordentligt flertal bag det at lave et fremsynet belønningssystem. Men jeg er også helt sikker på, at den nye arbejdsminister er meget indstillet på, at vi skal søge at arbejde videre med det hidtidige belønningssystemprojekt, og at vi skal sikre, at vi kan få et forebyggende arbejdsskadesystem. Vi kan jo ikke leve med, at vi har et arbejdsskadesystem, der ikke i sig selv forbedrer arbejdsmiljøet og forminsker antallet af arbejdsskader.

Vi ved jo alle sammen, at ud over, at vi nu forærer erhvervslivet de her 6 mia. kr., skylder erhvervslivet os jo omvendt i størrelsesordenen 23 mia. kr. på grund af et dårligt arbejdsmiljø, og det vil vi selvfølgelig gøre noget ved fra SF's side.

Vi skal nok fra SF's side give tilsagn om, at det skal gå hurtigt med denne lovbehandling, idet vi håber, at også de nyankomne i Folketinget vil være indstillede på at banke lovforslaget igennem, selv om det må siges at være udemokratisk, for forslaget er ekstremt besværligt og meget kompliceret.

Men SF skal nok støtte lovforslaget og vil lægge en stor ihærdighed i at få overtalt de øvrige medlemmer til også at støtte det, men så forudsætter jeg selvfølgelig også, at socialministeren er indstillet på at arbejde videre med det forebyggende arbejdsskadesystem i et samarbejde med arbejdsministeren – og SF.

Inge Refshauge (DF):

Dansk Folkeparti ser positivt på det fremsatte lovforslag. Vi mener også, at det er de implicerede, der skal ordne forholdene på arbejdsmarkedet. Vi håber dog stadig væk, at der bliver arbejdet hårdt på at undgå disse arbejdsskader. Men Dansk Folkeparti stemmer for forslaget.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Lovforslaget er jo en genfremsættelse. Og som jeg kan se i den betænkning, der er blevet lavet, har man i den nye fremsættelse foretaget nogle ændringer, som tager højde for det arbejde, der har været gjort forinden. Og så kan man jo sige, at en del af de ændringer, som arbejdsskadeudvalget havde foreslået, var der ikke plads til i