

nogenlunde fornuftigt kan gøre deres rejser og deres indkøb på begge sider af grænsen.

Og når dertil kommer, at kriminalitet nu om stunder er blevet international og grænseoverskridende med alt, hvad vi har set af eksempler på seksuel børnemishandling i forbindelse med børneporno, hvidvaskning af sorte penge og menneskesmugling, kan det da ikke nytte noget, at vi sidder herhjemme i vores lille land og siger: Det vil vi sandelig ikke kende noget til. For det er her jo, og så må vi virkelig lægge kræfterne sammen og bekæmpe det på effektiv vis, og det er det, det går ud på.

**Anden næstformand (Henning Grove):**  
Sidste spørger: hr. Kristian Thulesen Dahl.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg tror altså nok, vi er klar over, at statsministeren er begejstret for Amsterdamtraktaten og for EU-samarbejdet i almindelighed, men faktum er, at statsministeren har svaret fuldstændig udenom på det spørgsmål, der er stillet. Og da jeg synes, det er et utrolig interessant spørgsmål, hr. Frank Dahlgaard rejser, kunne jeg egentlig godt tænke mig, at statsministeren svarede utvetydigt på det i stedet for at snirkle sig ind i en masse bortforklaringer, nemlig om Danmark – uanset om samarbejdet er mellemstatsligt eller overstatsligt – på udvalgte områder i forhold til traktatgrundlaget kan vælge at springe ud af dette samarbejde.

Sagen er jo, at med Amsterdamtraktaten indskrives Schengenaf-talen i EU's traktatgrundlag. Og den måde statsministeren så siger at hr. Frank Dahlgaard fortolker det på, er, at ifølge hr. Frank Dahlgaard kan vi efterfølgende springe ud af det mellemstatslige samarbejde, der er om Schengen, og som er en del af EU's traktatgrundlag. Men hvordan i alverden dét skulle foregå, kunne jeg godt tænke mig at høre fra statsministeren.

For er sandheden ikke, at når Schengen er en del af EU's traktatgrundlag og Danmark både er medlem af Schengen og af EU, kan vi ikke uafhængigt af de andres holdning til det, altså uden en regeringskonference, melde os ud af Schengensamarbejdet igen og dermed genindføre grænsekontrollen?

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**  
Med hensyn til alt det dér med Schengen og traktater og springen ind og springen ud og søjlespring, og jeg ved ikke hvad: Det er slet ikke så kompliceret; det er meget enkelt, og jeg kan godt forstå, at der i store dele af befolkningen af og til er en vis hovedrysten: Hvad er det dog, de taler om derinde? Schengen og traktater og søjlespring.

Lad os nu komme ned på jorden og tale om, hvad det virkelig handler om: Det handler om, at der er en række kriminalitetsproblemer, som Danmark ikke kan bekæmpe alene, og som vi samarbejder med nogle andre lande om.

Og så spørger hr. Kristian Thulesen Dahl, om vi kan springe ud eller ikke kan springe ud af det, vi kalder Schengen – Schengen er jo en lille by nede i Europa, som har været plaget af en række krige, og som har lagt navn til den aftale, der jo i virkeligheden handler om, at vi får en udvidelse af den nordiske pasunion, som vi har haft i 40 år, så den også omfatter de andre lande, og det er jo meget fornuftigt – og svaret er:

Danmark har en mellemstatslig aftale med 14 andre lande, og de 14 andre lande har valgt et fælleseuropæisk samarbejde som deres samarbejdsform, og vi har valgt et mellemstatsligt samarbejde som vores samarbejdsform, og det er derfor, vi her i Folketinget har tiltrådt en såkaldt konvention, for en konvention er mellemstatslig.

De andre lande har så valgt at flytte Schengenaf-talen ind i traktaten, men det vedrører jo ikke os, for vi har vores undtagelser, og de undtagelser er befolkningens, og det er befolkningen i Danmark, der bestemmer over dem, også i fremtiden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

## B. Spørgetiden

### Spm. nr. S 214

1) Til statsministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil regeringen sikre, at der indsættes et dansk forbehold i Amsterdamtraktaten, således at der skabes overensstemmelse mellem grundloven, som den er fortolket af Højesteret, og Amsterdamtraktaten?«