

Når vi så samtidig er i den situation, at vi konkurrencemæssigt holder os på måtten, så virksomhederne er i en situation, der omkostningsmæssigt er den samme som det, der var aftalt, kan vi altså sige til erhvervslivet: Desværre kunne jeres arbejdsgiverorganisation sammen med fagbevægelsen ikke finde løsnin- gen, så vi måtte finde den, og vi kan sige til lønmodtagerne: Desværre kunne fagbevægel- sen sammen med arbejdsgivermodparten ikke finde den løsning, der skulle til, og så måtte vi finde den.

Af disse grunde tror jeg ikke på, at vi får megen ballade. Jeg tror, at fornuften og per- spektivet vil vinde fremgang og tilslutning.

Holger K. Nielsen (SF):

Statsministeren har så travlt med at sige, at der nærmest vil ske et sammenbrud af hele sam- fundet, hvis vi ikke griber ind nu, og at der er masser af eksempler. De eksempler går jeg ud fra vi får uddybet, når lovforslaget kommer til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Men vil statsministeren ikke give mig ret i, at man har set en fantastisk disciplin fra fagbevæ- gelsens side under denne konflikt. Den har givet mange dispensationer. Der har været flek- sibilitet i forhold til de samfundshensyn, man også må tage i en sådan konflikt.

Der bliver nævnt dyrevelfærd. Når man f.eks. taler om kyllinger, er det så ikke korrekt, at der ikke er søgt om dispensation fra producenter- nes side? Er det ikke korrekt, at dyrevelfærds- problemet har lige så meget at gøre med de uetiske forhold, man opdrætter dyr på i land- bruget, og at det i virkeligheden er en afsløring af, at der er nogle fuldstændig vanvittige pro- duktionsforhold i landbruget, således at kyllin- ger bare skal gå få dage over det tidspunkt, hvor de ellers skulle have været slagtet, for at der bliver et fuldstændigt kaos; de træder hin- anden ihjel osv.?

Burde regeringen ikke også have det i bag- hovedet i stedet for også her at tage parti for de kritikere, der siger, at nu skal vi have et ind- greb, at vi ligesom bare skal varetage arbejds- givernes interesser?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg er sikker på, at når hr. Holger K. Nielsen får det tænkt ordentligt igennem – jeg indrømmer, det kom lidt pludseligt – er han enig i, at når det nu ikke kan være anderledes, at ingen, ingen er tjent med at forlænge den pine, der er

i gang, så er det indgreb, vi i dag lægger op til, faktisk et meget klogt indgreb, et meget ansvar- ligt indgreb, et indgreb, der har perspektiv for lønmodtagerne, og et indgreb, der er omkost- ningsmæssigt ansvarligt i forhold til virksom- hedernes konkurrenceevne.

Hr. Holger K. Nielsen må betænke, at dette indgreb sikrer danske lønmodtagere to ekstra feriefridage i forhold til det, de har i dag, og tre børnefamiliedage for forældre, der har børn under 14 år. Samtidig er erhvervslivet sikret omkostningsneutralitet i forhold til mæglings- forslaget. Omkostningerne er ikke nul, som hr. Jes Lunde var inde på før, der er en omkost- ningsstigning, som lige ligger inden for det, der kan forsvares.

Jeg må sige til hr. Holger K. Nielsen, at det er et nødvendigt indgreb. Det er ikke noget, vi gør af lyst, det er noget, vi gør af nødvendighed. Men når det er sagt, må det også siges, at det også er et klogt indgreb, der på en fornuftig facon imødekommer begge parter synspunk- ter.

Dyrevelfærden skal vi regulere gennem lov- givning i øvrigt i de kommende år. Det er jo forslag, der skal behandles her i Tinget, og det har ikke direkte noget med den aktuelle situa- tion at gøre.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Keld Albrechtsen som sidste medspørger.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes ikke, statsministeren besvarede det helt afgørende spørgsmål, som fru Jette Gottlieb stillede.

Statsministeren var selv inde på den danske model, som han kalder den. Jeg vil godt bede statsministeren forklare, hvad der er tilbage af den danske model, altså den fri forhandlingsret, hvis dette indgreb nu bliver vedtaget her i dag og i morgen. Hvad er der så tilbage? Hvad vil det fremover være muligt at gøre i en konflikt? Det vil jo ikke være muligt at føre en konflikt. Strejkeretten vil reelt være ophævet, for hvis man foretager dette indgreb, er der givet et sig- nal fra Folketinget om, at en konflikt ikke kan få lov til at køre. Selv om fagbevægelsen giver alle de nødvendige dispensationer, og selv om man sørger for, at der ikke opstår livstruende situa- tioner, vil det være sådan, at regeringen vil gri- be ind, vælge arbejdsgivernes side, varetage arbejdsgivernes interesser og endog begynde at