

allerede forskellige, gode forslag til, hvordan man kunne finde en anden måde at håndtere tingene på.

Vi erkender, at der jo er problemet med alle de mennesker, der allerede delvis ulovligt har taget helårsophold i deres huse, og vi erkender, at der også er problemer med de kommuner, som stiltiende har accepteret det eller i hvert fald har undladt at administrere loven.

Men vi kan i hvert fald ikke gå ind for lovforslaget.

Thorkild B. Frandsgaard (FP):

Det er rigtigt, at dette lovforslag er en genfrem-sættelse, men nu kom der så mange nye medlemmer ind i Folketinget, og det kunne jo godt ske, at de havde en lidt mere moderne tankegang end de tidligere, og derfor genfrem-sætter vi lovforslaget.

Vi har fremsat det igen for at afkriminalisere det ukendte antal – formentlig mellem 200.000 og 400.000 – mennesker, der bor i deres sommerhuse hele året. Hvorfor skal det være kriminelt? Vi kan ikke se, det er hensigtsmæssigt og rigtigt, at de mennesker skal føle sig som kriminelle.

Vi mener, at den lovgivning, vi nu har på sommerhusområdet, er gammeldags. Den hører hjemme for 20-30 år siden, og der er helt andre forhold i dag. Er der andre lande, der har så restriktiv en lovgivning? Jeg kender ikke nogen, og det gælder ikke bare i EU, det gælder hele verden.

Og så her i Danmark, hvor vi har virkelig gode forhold ude i sommerhusområderne! Der er kloakeret, der er fælles vandforsyning, der er faktisk så gode forhold, at man nemt kan bo der hele året, uden at man skal til at stille de særlige krav, der er blevet nævnt. Hvorfor skal mennesker så ikke have lov til at benytte de huse, som de nu har købt og betalt? Det står vi uforstående over for, og det ved vi også, at mange kommuner gør.

I mange kommuner er det sådan, at man ved, at der bor mange mennesker ude i sommerhusene hele året, hvor de har det godt. Man er tilfreds med det, man griber ikke ind, hvad der er ganske fornuftigt, for man kan se, at det er en god idé.

I andre kommuner håndhæver man de regler, vi har i dag. I de værste tilfælde bliver folk, der bor i deres hus, politianmeldt. Det kan de mennesker ikke forstå, og det kan vi heller ikke i Fremskridtspartiet. Når man har et hus, man

har købt og betalt, hvorfor må man så ikke have lov til at blive boende der? Jeg ved, der er nogle, der har boet mange år i sommerhus, men faktisk ikke er klar over, at der er sådan en lovgivning, der betyder, at de ikke må bo der, og lige pludselig skal de så til at flytte.

I Fremskridtspartiet kan vi ikke være med til, at det skal fortsætte. Det må være sådan, at reglerne er ens for alle, nemlig at vil man være i sit sommerhus, skal man have lov til det.

Nu er jeg nødt til at kommentere lidt af, hvad de forskellige ordførere har sagt. Jeg havde regnet med en lidt mere velvillig behandling, men man kan jo tænke over det; der kommer jo også en behandling senere.

SF's ordfører sagde, at det ville gribe ind i kommunernes planlægning. Nu har jeg selv i mange år været formand for det tekniske udvalg i en kommune, og jeg kan ikke se, hvad problemer det skulle give, for i dag er det jo sådan, at sommerhusområderne, som jeg nævnte, både er kloakerede og har fælles vandforsyning, og vejene er i orden. Der er selvfølgelig i de fleste tilfælde en grusvej, og det er såmænd den planlægning, der er, så forslaget griber ikke meget ind i det.

Venstres ordfører sagde så kontant, at Venstre vil gå imod. Det kan jeg nu ikke forstå, men det sagde ordføreren. Hun var bange for, at der kom for mange krav fra de borgere, der bor i sommerhusområderne, til kommunerne om, at de ville have bedre service eller andre ting, men det kan kommunen da bare sige nej til.

Vi siger ikke, at folk skal bo i sommerhusområderne, men at folk skal have lov til frit at vælge. Vi lever i et frit samfund, og derfor skal kommunen da selvfølgelig ikke sige ja til de krav, der kommer. Vil man bo i et sommerhusområde, må man selvfølgelig indordne sig og bo under de forhold, der er, så det er ingen begrundelse.

Så har næsten alle ordførere sagt, at vi får et problem med den særregel, vi har over for EU. Det er jeg nu ikke sikker på at vi gør. Det kan vi jo så selvfølgelig diskutere, men i øvrigt betragter jeg heller ikke det som et problem, for hvorfor i alverden skulle andre EU-borgere eller andre mennesker i verden ikke have lov til at købe et hus her i Danmark, når vi kan købe alle andre steder? Det gælder ikke bare i EU – EU er kun en del af verden – men så godt som alle andre steder kan vi da købe fast ejendom, så hvorfor skulle udlændinge ikke kunne købe