

ler, hvor folk kunne opføre billige og praktiske småhuse, for så tror jeg faktisk, at en del af problemet var løst.

Men vi kan altså ikke støtte Fremskridtspartiets lovforslag, da vi mener, det er for vidtgående.

Anni Svanholt (SF):

Det er jo en genfremsættelse, ja, det er vel nærmest en årlig tilbagevendende begivenhed, at vi drøfter dette lovforslag, hvorefter nu Fremskridtspartiet – og tidligere også Dansk Folkeparti – vil gøre det muligt at bo i sommerhus hele året og dermed fuldstændig ændre sommerhusområdernes karakter til helårsbeboelsesområder.

SF har tidligere afvist forslaget, og vi afviser det også denne gang. Vi ønsker nemlig ikke helårsbeboelser placeret i de eksisterende sommerhusområder; for det er typisk i kystnære områder og andre meget naturskønne områder, og de skal beskyttes. Helårsboliger i de områder er helt uforenelige med beskyttelse af natur- og landskabsværdier, og vi synes også, det er meget hensigtsmæssigt med den opdeling, vi har i den nuværende planlov af vort land i forskellige områder.

Det er jo så et problem, at der er ulovlig beboelse, og at kommunerne ikke vil håndhæve forbudet. Der ser vi frem til det, ministeren sagde for kort tid siden om, at der vil blive taget skridt til præciseringer og også lagt op til kraftige henstillinger til, at reglen også skal håndhæves.

Et andet forhold er, at hvis man ændrer bestemmelsen og udelukkende har helårsboliger i de eksisterende sommerhusområder, bliver hele grundlaget for Danmarks sommerhusregel i EU fjernet, og det vil vi i SF under ingen omstændigheder være med til. Vi ønsker at fastholde den sommerhusregel, og vi skal passe godt på den.

Det kan nok undre, at Fremskridtspartiet, som jo ellers i EU-sammenhæng fører sig meget stærkt frem, her vil risikere at ophæve den særregel, vi har fået, på et så væsentligt område for Danmark.

Med disse bemærkninger skal jeg på SF's vegne afvise lovforslaget.

Svend Aage Fauverholdt (DF):

Dansk Folkeparti kan helhjertet støtte forslaget om, at man har ret til helårsbeboelse i sommerhuse.

Forenkling af enhver lovgivning vil altid blive vel modtaget af Dansk Folkeparti. Ser man på loven, som den administreres i sin nuværende form, betyder det både kontrol af og delvis klapjagt på sommerhusejere fra kommunernes side.

Hærværk og tyveri ville også begrænses væsentligt ved, hvis flere huse var beboet. Vi ved, at et område med sommerhuse, der ligger stille hen i en længere periode, er et godt udflugtsmål for nogle, der ikke blot kommer for at nyde naturen.

Dansk Folkeparti støtter lovforslaget om helårsbeboelse i sommerhuse.

Søren Kolstrup (EL):

Jeg kan så også afsløre, at Enhedslisten ikke kan støtte det foreliggende lovforslag.

Forslaget indebærer, at den fysiske planlægning og den kommunale planlægning bliver totalt ødelagt, og sommerhusområdernes særkende som rekreative områder uden asfalt, med en lav udnyttelsesgrad og ro i kvarteret vil også blive ødelagt.

Det vil komme så, at der stadig væk vil være behov for sommerhusområder, og derfor vil man bare skulle gå i gang med opkøb til nye sommerhusområder og dermed måske yderligere jordspekulation.

Alt i alt må jeg da sige, at dette lovforslag ønsker vi på ingen måde nyder fremme.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg kan absolut ikke støtte dette lovforslag.

Jeg holdt faktisk for 4 år siden sådan en særdeles velforberedt, jeg vil oven i købet sige velformuleret tale om det samme emne, da hr. Brusgaard & Co. fremsatte lovforslaget. Jeg har egentlig overvejet, om jeg skal læse den op, for alt det, jeg sagde dengang, er gældende stadig væk.

Det vil jeg fri Tinget for, men sige, at jeg bestemt ikke mener, at folk – danskere, der ejer eller lejer husene, eller udlændinge, der lejer husene – har lyst til at bo i et dansk discount parcelhuskvarter, som det meget let vil udvikle sig til. Vi ønsker, at det stadig væk skal være ferieområde.

At der så er problemer med at administrere loven, er noget helt andet, og det mener jeg faktisk godt at der kunne være anledning til at gøre noget ved, og jeg vil gerne opfordre regering til at prøve at kigge på, om man ikke kunne finde nogle forbedringer. Der foreligger