

Dermed sikres det også, at der ikke opstår et u hensigtsmæssigt pres for udlægning af nye sommerhusområder i landskabeligt værdifulde områder.

Planlovens § 40, sommerhusloven og erhvervsloven, som administreres af Justitsministeriet, skal ses i snæver sammenhæng og dan- ner sammen fundamentet for den særlige sommerhusprotokol, som vi fik i 1993, og den for- hindrer som bekendt andre EU-borgere i at købe danske sommerhuse.

Det er vigtigt med en sådan særregel i et lille land med attraktive kyster tæt på et stort og købedygtigt udenlandsk publikum, og jeg glæ- der mig over, at det store flertal i Folketinget stadig står bag denne holdning.

Protokollen går ud på, at Danmark kan op- retholde den gældende lovgivning om erhver- velse af ejendomme, der ikke er helårsboliger, og det er klart, at hvis man nu vedtager et for- slag, der forvandler husene til helårsboliger, så har vi ikke længere nogen sommerhusregel i forhold til EU. Så også af den grund ønsker regeringen hverken at ophæve eller at lempe § 40.

Jeg er selvfølgelig opmærksom på, at som- merhuse i stigende grad bliver anvendt ulovligt til helårsbeboelse, og jeg kan oplyse, at jeg inden sommerferien vil orientere Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om de overvejel- ser, regeringen gør sig med henblik på en præ- cisering af planlovens § 40 med henblik på at effektivisere kommunernes mulighed for at føre tilsyn med, at reglerne også overholdes af det mindretal af danske sommerhusbeboere, som i dag ikke opfører sig lovligt.

Men jeg må tilføje, at håndhævelsen kræver ansvar og vilje hos kommunerne, og at vi i et retssamfund selvfølgelig ikke kan acceptere, at folkevalgte politikere, som er betroet forvalt- ningsopgaver, ikke tager den lovdadministration, som Folketinget har betroet dem, seriøst.

Naturligvis skal der i den forbindelse tages menneskelige hensyn; det har jeg aldrig lagt skjul på. Men der er gode grunde til, at vi har den planlægningslovgivning og beskyttelses- lovgivning, vi har, og den ønsker regeringen ikke at anfægte.

Pernille Blach Hansen (S):

Socialdemokratiet kan ikke støtte det forelig- gende lovforslag, og jeg skal oplyse, at Det Radikale Venstre og CD heller ikke kan støtte lovforslaget.

Der er tre overordnede grunde til, at Social- demokratiet ikke kan støtte forslaget:

For det første vil forslaget slå kommunernes planlægning i stykker og påføre kommunerne en række udgifter.

Både kommuner og amter har i mange år arbejdet hårdt for en fornuftig fysisk planlæg- ning, og i forbindelse hermed har de udlagt arealer til bl.a. erhvervsområder, rekreative områder og sommerhusområder. Og samtidig har kommunerne indrettet den offentlige ser- vice efter det nuværende bosætningsmønster.

Med ophævelse af forbudet mod helårsbebo- else i sommerhuse ødelægges den kommunale planlægning af f.eks. boligbyggeri, ligesom lokaliseringen af service, arbejdspladser, skoler osv. må ændres. Et ændret bosætningsmønster vil tilmed vanskeliggøre en rationel udnyttelse af allerede eksisterende anlæg i byzonen.

Lovforslaget vil for det andet ødelægge som- merhusområdernes rekreative værdi. Mange har købt et sommerhus i tillid til, at områdets specielle sommerhus- eller fritidskarakter fast- holdes. Hvis forbudet mod helårsbeboelse op- hæves, vil områderne skifte karakter. Det vil give problemer for de mange sommerhusejere, som gerne vil bevare området uden f.eks. asfal- terede veje og gadebelysning. En sådan øde- læggelse af områdernes rekreative værdi vil også skabe et behov for etablering af nye som- merhusområder i danske naturområder.

For det tredje vil forslaget medføre, at vi får meget svært ved at opretholde den danske sommerhussærregel i EU. Ved at sætte lighedstegn mellem sommerhuse og helårsboliger er der en stor risiko for, at vores særregel forsvin- der, og hermed lukkes der op for udlændinges køb af danske sommerhuse.

Da Danmark jo har en række attraktive kyster, vil danske sommerhuse hurtigt blive opkøbt af kapitalstærke udlændinge. Samtidig vil priserne stige til et niveau, hvor almindelige danskere må opgave at købe et sommerhus i Danmark.

Den udvikling ønsker vi ikke i Socialdemo- kratiet.

Else Winther Andersen (V):

Da Venstres ordfører, fru Helga Moos, ikke kan være til stede i dag, skal jeg læse ordførertalen op:

Venstre kan ikke tilslutte sig lovforslaget om sikring af ret til helårsbeboelse af sommerhuse. Vi har i forhold til EU en særregel, der sikrer, at