

Derimod ser vi nu, at man er ude på en glidebane, fordi det udvikler sig, og det ønsker Venstre ikke, og det er ikke den udlægning, hr. Kristen Touborg fremlagde.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jamen jeg beklager da, at fru Else Winther Andersen finder, at jeg har udlagt ordførertalen på anden vis end sådan, som den var ment, men jeg kan kun sige, at på vestjysk er det nu alligevel det samme, det handler om.

**Christian H. Hansen (DF):**

I stedet for, at man ophæver § 4 i lov nr. 378, mener vi i Dansk Folkeparti, at hele loven skulle ophæves, da loven jo i bund og grund går ud på, at kommunerne skal udkonkurrere de private virksomheder. I Dansk Folkeparti mener vi, at borgernes skattekrone skal beskyttes mod kommunale erhvervsventyr.

Selv om man godt nok har fundet frem til, at der fortrinsvis er tale om få og små opgaver af mindre værdi, mener vi faktisk, at det godt kan have stor betydning for en mindre virksomhed på kommunalt plan. Og man kan jo også tydeligt se, at anvendelsen af loven er stigende, og som det så rigtigt har været sagt heroppefra før, starter det altid i det små, men så udvikler det sig.

Og da det jo i sin tid blev besluttet, at man skulle tage loven op til revision i folketingsåret 1997-98, er der altså nu en mulighed for at ophæve loven, og det er også i den retning, vi mener det bør gå med lov nr. 378 af 14. juni 1995.

**Dorit Myltoft (RV):**

På grundlag af de erfaringer, der nu er høstet med denne lov, kan Det Radikale Venstre anbefale, at revisionsbestemmelsen ophæves.

Det er jo sådan, at skulle der vise sig behov for lovændringer, kan Folketinget altid beslutte det, hvad enten der er en revisionsbestemmelse eller ej.

Så vi kan altså anbefale dette lovforslag.

**Frank Aaen (EL):**

Da loven i sin tid blev vedtaget, sagde vi, at vi var indstillede på at få udvidet lovens muligheder i forhold til det, der var foreslået.

Det synspunkt har vi stadig væk, og derfor kan jeg også tilslutte mig det, som hr. Kristen Touborg sagde før: at der er ingen grund til at

fjerne revisionsparagraffen, men sådan set brug for at anvende den til at udvide lovens anvendelse.

Det kan man jo også knytte en helt aktuel kommentar til, for utrolig mange kommuner havde jo i dag stået bedre med hensyn til deres børnehaver og deres sygehuse og deres busdrift osv., hvis de i stedet for at privatisere driften havde enterret med en nabokommune og fået den til at udføre arbejdet. Så havde det nemlig ikke været nødvendigt nu at lukke børnehaverne, fordi de er beskidte, eller at stoppe andre aktiviteter, fordi de er ramt af en konflikt på det private område.

I det hele taget synes jeg, det, der sker lige nu, viser lidt om, at højresiden måske burde gennemtænke konsekvenserne af al den snak om privatisering og privatisering lidt nøjere. For selvfølgelig kan der også være konflikt på det offentlige område, men så er sagen jo den, at det er de offentlige arbejdsgivere og de offentligt ansatte, der i fællesskab skal løse problemerne. Men i en situation, hvor der er privatisering, er det en konflikt, hvor det private område tager det offentlige område som gidsel, og hvor hverken de offentlige arbejdsgivere eller de offentligt ansatte har nogen chancer for at løse problemerne.

Så jeg vil nok sige, at aktuelt er der meget, der taler for, at det er meget klogere, hvis man ikke ønsker at løse en opgave i eget regi, så i hvert fald at vælge en kommune som alternativ operatør på et område. Det er meget klogere end at privatisere.

Så også af den grund – for at nu vende tilbage til det her lovforslag – ønsker vi altså at få udvidet kommunernes muligheder for at udføre opgaver for hinanden, og derfor er vi ikke umiddelbart indstillede på at støtte lovforslaget.

**Thorkild B. Frandsgaard (FP):**

Det er jo ærlig tale både fra Enhedslisten og fra SF, at de gerne vil have, at mulighederne for, at det offentlige kan overtage de opgaver, de private har, bliver udvidet, og den ærlighed må man jo tage hatten af for.

Lov nr. 378, som blev vedtaget i 1975, medførte, at det offentlige, dvs. kommunerne og amtskommunerne, kan udføre noget arbejde for hinanden, som de private udmærket kunne udføre.

Der står godt nok i § 2, at opgaverne skal udbydes i licitation, så også private virksomheder kan afgive tilbud, men kommunerne og