

somt over for Folketinget, hvis ministeren mere tydeligt havde gjort opmærksom herpå.

Og erhvervsmindretallet i udvalget peger på, at der ikke er overensstemmelse mellem de faktiske forhold omkring anvendelsen af loven og de oplysninger, som regeringen har givet EU om anvendelsen.

Det Konservative Folkeparti tilslutter sig denne kritik.

Erhvervsmindretallet peger endvidere på, at kommuner og amtskommuner bør være underkastet de samme regler som private virksomheder med hensyn til kalkulation, aflæggelse af regnskab og revisionspligt.

Det Konservative Folkeparti er enig heri, for kun derigennem kan man sikre nogenlunde gennemsigtighed i konkurrencevilkårene. Og det bør endvidere være Konkurrencerådet, der skal føre tilsyn med den kommunale kreativitet og foretagsomhed på området.

Anvendelsen af loven har ganske rigtigt indtil nu været begrænset, men det er vigtigt at være opmærksom på, at anvendelsen har været stigende igennem den periode, hvor loven har virket, og at det er svært at vurdere, på hvilket niveau anvendelsen efterhånden vil placere sig. Og langt størsteparten af opgaverne har kunnet varetages af private virksomheder, og det er jo helt i modstrid med de oplysninger, som regeringen har givet til EU.

Det Konservative Folkeparti går imod lovforslaget.

#### **Kristen Touborg (SF):**

Lovforslaget indeholder jo alene en ophævelse af den revisionsbestemmelse i den oprindelige lov, hvori det blev besluttet, at loven skulle revideres i 1997-98. Men lovens anvendelse har været ubetydelig i forhold til den samlede kommunale økonomi, og ifølge lovforslagets tekst forventes det ikke, at loven fremover vil blive anvendt væsentligt mere, end den bliver i øjeblikket.

Dengang loven blev vedtaget, var jeg ikke ordfører – det var fru Anne Baastrup – men jeg har set det righoldige ordvalg, der blev brugt dengang, og det var jo den helt store ideologiske debat om kommunal produktion, der blev udfoldet på det tidspunkt. Og man må mildest talt sige, at de borgerlige partier malede fanden på væggen, for de så vel nærmest forslaget som det helt store socialistiske spørgsmål, som på det nærmeste ville bringe det private danske erhvervsliv på falllittens rand.

Men det har altså vist sig, at det langtfra var tilfældet, og det er også den erkendelse, Venstres ordfører, fru Else Winther Andersen, har gjort her fra talerstolen i dag: at det jo ikke gik så galt, som der var lagt op til. Og det gjorde det mildest talt ikke. Tværtimod ser det jo ud, som om loven er så restriktiv, at kun ganske få kommuner benytter sig af de muligheder, der er i den.

Ved førstebehandlingen af lovforslaget dengang sagde SF's ordfører, fru Anne Baastrup blandt andet:

»I SF anerkender vi starten med dette lovforslag, og vi er tilfredse med, at der skal ske en revision om et par år, for man kan jo sætte spørgsmålstegn ved, om afgrænsningen er god nok.«

Ja, det kan man i allerhøjeste grad sætte spørgsmålstegn ved, for alle de gode ord, som Socialdemokratiets ordfører under behandlingen af det daværende lovforslag, hr. Erling Christensen, medgav lovforslaget, har loven jo overhovedet ikke levet op til. Man må jo sige, at det er i meget lille omfang, loven har givet mulighed for den kommunale produktion – for nu at kalde det sådan – som man måske egentlig havde tænkt, og som i hvert fald de borgerlige havde frygtet.

Så i SF finder vi ikke, at det er nogen god idé at sløjfe revisionsmulighederne. Jeg ved ganske vist, at det skulle have været i 1997-98, så det kan jo komme til at knibe med at nå det, men det må der vel være muligheder for at råde bod på på anden vis.

Umiddelbart er det ikke SF's opfattelse, at det er nogen god idé at låse situationen fast, sådan som den er i øjeblikket. Vi ønsker faktisk at få bevæget tingene i en sådan retning, at kommunerne har bedre mulighed for at gøre brug af de intentioner, der i hvert fald for nogles vedkommende var i loven, da den blev til i 1995. Så umiddelbart kan SF ikke støtte det fremsatte lovforslag.

(Kort bemærkning).

#### **Else Winther Andersen (V):**

Det er til hr. Kristen Touborg, der siger, at jeg har sagt, at det ikke er gået så galt med loven. Og det var det, jeg sagde; jeg sagde ikke det, hr. Kristen Touborg sagde: at det kunne være gået meget værre.

Så jeg vil gerne selv være med til at fortolke min ordførertale, for jeg mener, det er logisk, at når man starter en lov, starter man langsomt.