

muligt at stemme nej til en forligstekst. Men den argumentation må vel siges at være gjort til skamme.

Venstre kan ikke støtte det fremsatte lovfor-  
slag. Vi skal som sagt mindre end 1½ år tilbage,  
nemlig til december 1996, da loven om mægling  
i arbejdsstridigheder blev revideret, og Enheds-  
listen stillede dengang et ændringsforslag, som  
var enslydende med det lovforslag, vi behandler  
i dag. Venstre har ikke ændret holdning i det  
1½ år, der er gået siden da. Vi mener stadig, det  
er fornuftigt at give forligsmanden en mulighed  
for at sammenkæde mæglingsforslag, når for-  
handlingsmulighederne er udtømt.

At fratage forligsmanden muligheden for en  
sammenkædning kunne skabe problemer, fordi  
en meget lille gruppe på arbejdsmarkedet så  
kan lægge landet øde. Det ville betyde, at Dan-  
mark blev præget af mange små konflikter,  
hvilket ingen i det danske samfund ville have  
gavn af. Ændringer på dette område bør derud-  
over ske på initiativ af og efter oplæg fra ar-  
bejdsmarkedets parter med de traditioner, vi  
har her i Danmark, og det bliver ikke tilfældet  
med dette lovforslag.

Jeg synes, Enhedslisten skulle se på dagens  
aktuelle situation og konstatere, at der stadig er  
mulighed for at nedstemme et forligsudkast,  
samtidig med at forligsmanden har nogle for-  
nuftige redskaber, bl.a. i form af denne sam-  
menkædningsmulighed.

#### **Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte  
Enhedslistens forslag.

For det første mener vi egentlig ikke, det er  
særlig rart at diskutere lige præcis dette tema i  
disse dage under en igangværende konflikt.  
Ganske vist må man sige, at temaet er aktuelt,  
men jeg mener ikke, det er særlig hensynsfuldt  
over for de forhandlinger, der foregår i disse  
timer, at vi her i Folketinget tager en debat om  
lovens udformning.

For det andet er der jo ikke gået særlig lang  
tid – som også andre ordførere har gjort op-  
mærksom på – siden reglerne blev ændret. Dis-  
se ændrede regler kan man vel egentlig sige er  
til generalprøve i disse dage, og så kan man jo  
alt efter temperament konstatere, om de er  
dumpet eller har bestået. Og endelig for det  
tredje er jeg og Det Konservative Folkeparti  
uenige i forslagets substans og – paradoksalt  
nok – med fuldstændig de samme motiverin-

ger, arbejdsministeren kom med for et øjeblik  
siden.

#### **Ole Sohn (SF):**

Jeg skal meddele, at SF kan støtte det af  
Enhedslisten fremsatte lovfor-  
slag.

Vi er enige i, at der i mange situationer både  
kan være behov for og rimelighed i, at der ud  
fra et solidaritetshensyn foretages en sammen-  
kædning af overenskomstforslag; men det må  
altid bero på overenskomstparternes accept.

Det kan være relevant at lave en sammen-  
kædning i forbindelse med en forhandlingssi-  
tuation frem mod en overenskomstfornyelse, og  
det kan også være fornuftigt at lave en sam-  
menkædning, når et resultat skal til afstemning.  
Men det kan aldrig være fornuftigt, at man  
sammenkæder overenskomster, som det ikke  
umiddelbart er relevant at sammenligne, eller  
forskellige punkter, der har været til debat i de  
forskellige overenskomster.

Det er ret afgørende for, at man kan udvikle  
det faglige demokrati, at en sammenkædning  
kun sker, når overenskomstparterne har accep-  
teret det, og med den motivering kan SF støtte  
det fremsatte forslag.

#### **Mogens Andreassen (DF):**

Dansk Folkepartis principielle holdning er, at  
arbejdsmarkedet selv skal forhandle og færdig-  
forhandle overenskomsterne på det danske  
arbejdsmarked.

Nu sker det jo undertiden, at forligsmanden  
bliver inddraget i forhandlingerne, og reglerne  
herfor er fastlagt i lovforslag nr. L 15, som blev  
vedtaget i samlingen 1996-97. Ifølge disse regler  
har han ret til at sammenkæde afstemninger om  
overenskomstforslag, som er indgået mellem  
forhandlingsparterne.

Det er altid ulykkeligt, når der skabes kon-  
flikt på det danske arbejdsmarked – ikke alene  
for de mennesker, som bliver berørt af den,  
men også for det danske samfund, som bliver  
forhindret i at fungere. Men når det kommer  
dertil, at Enhedslisten fremsætter et forslag om  
en decentralisering af afstemningerne, må vi  
sige, at det kan vi aldeles ikke være med til. Det  
vil skabe endnu flere problemer end dem, vi  
står med i forvejen, og jeg er sikker på, at det  
heller ikke er et forslag, der vil blive vedtaget  
her i Folketinget.

Enhedslisten er ikke principielt uenig i sam-  
menkædningsretten, og man er også enig med  
LO i, at der godt kan ske en sammenkædning i