

Men under alle omstændigheder vil vi i Fremskridtspartiet gerne se, at man var lidt mere fleksibel. I systemet skulle man ikke være ligeglad, og man kunne godt betragte sådan noget som det, jeg lige har nævnt, som en bagatel. Der er ingen grund til at diskutere den her i det høje Ting.

I øvrigt vil jeg så fastholde – det gør Fremskridtspartiet – at vi er enige med hr. Kirkegaard i, at vi skal have nogle faste regler at gå efter, men vi skal lære at være lidt mere fleksible, og hvis der er åbenlyse fejl, så lad os rette dem i stedet for at blive ved med at trække det ud.

#### Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg er glad for forespørgslen, som er rejst af Enhedslisten, og jeg er også glad for ministerens redegørelse både for de principielle sider af sagen og for de konkrete. Der er jo grund til at tage spørgsmålet op. Udvalget er selvfølgelig også allerede nedsat, fordi der jo er for mange sager, som har et menneskeligt og et uheldigt islæt.

Sanktionerne er jo så stramme, fordi der har været brug for at lave dem stramme. Det er desværre sådan, at vi mennesker ikke er helt, som vi burde være. Der er for mange af os, der både inden for dagpengesystemet og inden for andre systemer har en vilje og en forholdsvis god evne til at prøve at udnytte systemerne, og derfor er reglerne selvfølgelig lavet, som de er, og når reglerne så er nødvendigt firkantede, men ofte komplicerede, opstår der selvfølgelig utilsigtede konsekvenser. I øvrigt er der jo menneskelige konsekvenser af sådan nogle afgørelser, uanset om en overtrædelse er forsætlig eller uforsætlig. Vi har alle hørt om menneskeligt ulykkelige situationer inden for området. Der har allerede været nogle af dem fremme, og jeg skal ikke underholde med dem, som jeg også kender.

Jeg er enig med fru Gottlieb i, at sanktioner inden for dagpengesystemet kan være urimelige i forhold til straffe inden for andre systemer. Der er i øvrigt flere områder i vores samfund, hvor administrativt idømte sanktioner er meget hårdere i forhold til sanktioner eller domme inden for det almindelige retssystem. Jeg tænker på et par sager, der er oppe i tiden, hvor varehuset Føtex kan afprøve grænserne i lukkeloven og kalkulere med en beskeden bøde på en halv snes tusinde kroner, hvorimod en fisker, der glemmer eller kommer lidt for sent med en

fangstindberetning, kan fratages retten til at fiske i en måned, og det kan måske koste ham en million kroner i tabt indtægt.

Der er somme tider for stor forskel på kong Salomon og Jørgen Hattemager, selv om det måske ikke lige nøjagtig har noget med det at gøre. Vi er glade for, at arbejdet med at undersøge disse forhold allerede er sat i gang i Landsarbejdsrådets regi.

Jeg ville faktisk gerne, om vi kunne have stemt for forslaget til vedtagelse af fru Gottlieb og hr. Ole Sohn som kvittering for de gode intentioner og nytten i at tage disse problemer op, men jeg mener alligevel, at konstateringen i indledningen om systemets elendighed er for negativ til, at vi kan stemme for det.

Jeg takker for debatten og håber, at rapporten, som vil fremkomme fra udvalget til efteråret, vil medvirke til at løse disse problemer.

#### Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg vil gerne komme med nogle bemærkninger til det forslag til vedtagelse, som Enhedslisten nu har fremsat.

Som nævnt i min redegørelse er der allerede nedsat et udvalg med deltagelse af arbejdsmarkedets parter, der skal se på sanktionsreglerne. Når udvalgets rapport foreligger, vil regeringen tage stilling til, i hvilket omfang der er behov for at fremsætte forslag til lovændringer, og Folketinget vil selvsagt få rig lejlighed til at tage stilling til udvalgets arbejde under behandlingen af et eventuelt lovforslag. Jeg finder derfor ikke behov for, at der også skal fremlægges en særskilt evaluering og nedsættes en politisk følgegruppe.

Det fremgår også af min redegørelse, at jeg ikke er enig i, at sanktionerne har udviklet sig til et parallelt straffesystem, som ikke er i overensstemmelse med gængse retsprincipper i den øvrige lovgivning, og jeg skal spare folketingsmedlemmerne for en gentagelse af argumentationen.

Men jeg vil gerne knytte nogle bemærkninger til de aspekter, som Enhedslisten foreslår medtaget i en evaluering.

For det første nævnes det, at den samlede økonomiske straf eller bøde for at modtage dagpenge uagtsomt sammenlignet med straffen for en tilsvarende forseelse ved f.eks. skatte snyd og socialt bedrageri skal evalueres. Hertil vil jeg blot nævne, at sanktionen for at modtage dagpenge uagtsomt, som jeg var inde på i min udførlige redegørelse, altid er en effektiv karan-