

lagt en slagplan for, hvordan vi kan gøre systemet anderledes.

Vi har fået mange eksempler lige fra Fisker-Kaj og så til hr. Dyrlands sidste eksempel, som kom bag på hr. Kirkegaard. Det er, ud over at der foregår meget almindeligt drilleri, når vi behandler sådan en sag her, alvorlige sager. Det er specielt alvorligt for de personer, som er indblandet.

Fra Det Radikale Venstres side må målet være, at vi får et ukompliceret system i så høj grad, som det kan lade sig gøre, for selvfølgelig kan vi ikke fuldstændig undgå sager af den karakter. Det, som vi gerne vil lægge op til fra Det Radikale Venstres side, er, at vi får lagt en slagplan, en konkret slagplan for, hvordan vi kommer så langt. Det arbejde vil vi gerne gå ind i med åben pande, men vi vil gerne afvente den rapport, som arbejdsministeren også har nævnt, der kommer her til efteråret.

På baggrund af den vil vi gå ind i det arbejde, og når det er sagt, vil min konklusion blive, at vi ikke kan støtte forslaget fra Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Nu har jeg forstået, at regeringspartierne ikke ønsker, at der skal komme et input til det udvalg, der er nedsat for at arbejde med tingene. Jeg ville i øvrigt frygtelig gerne vide, hvem der sad i det udvalg helt konkret, men det ønsker regeringen altså ikke. Man må dog håbe, at udvalget selv har tænkt sig at lytte efter det, der er foregået i denne debat. Det går jeg ud fra de gør, og derfor mener jeg, at det er vigtigt herigennem at give et input.

Og derfor vil jeg godt spørge hr. Samuelson, hvordan De Radikale forholder sig til det faktum, at en a-kasse, som på den ene side er medlemmets tillidsrepræsentation, eller hvad man nu skal sige, i systemet, har en egeninteresse i, at medlemmet bliver dømt som havende lavet en bevidst svig i modsætning til en uagtsom handling, hvor a-kassen selv skal betale, mens den, om jeg så må sige, kan tørre udgiften af på medlemmet, såfremt der er tale om en bevidst handling. A-kassen har altså en egeninteresse i at påtvinge medlemmet skylden for den opståede fejl.

Hvordan forholder De Radikale sig til det?

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelson (RV):**

Som til alle de andre sager, som er kommet op her i dag, nogle med baggrund i konkrete eksempler, andre som forsøgt hævet op på det generelle niveau, vil jeg sige, som jeg også sagde i min ordførertale, at vi er opmærksom på, at der er problemer på dette område, og at vi vil gerne gå ind og arbejde med det. Man kan også nævne andre områder, hvor man kan tale om a-kassens egeninteresse i forhold til den måde, den handler på, eller den vælger at vurdere på.

Vi vil, og det skal stadig væk være vores konklusion, tage udgangspunkt i rapporten, når den ligger til efteråret, og så vil vi arbejde for, at vi når frem til et system, som fungerer bedre, så vi får færre af de sager, som vi har haft så mange eksempler på her i dag.

**Thorkild B. Fransgaard (FP):**

Vor ordfører, fru Kirsten Jacobsen, er desværre ikke til stede, men jeg kan sige, at Fremskridtspartiet, og det gælder selvfølgelig også mig selv, er af den opfattelse, at reglerne for dagpengesystemet selvfølgelig skal overholdes. Det er de mennesker, der går på arbejde hver dag, der over skattebilletten betaler til dem, der ikke går på arbejde.

Nu siger ordføreren for Socialdemokratiet, at det menneske, der er på dagpenge, skal vise ansvar over for systemet. Det er rigtigt, men jeg mener nu, at det er endnu vigtigere, at systemet viser ansvar over for mennesket. Reglerne er jo i dag så uigennemskuelige, at mennesker nemt kan komme i klemme ude rundtomkring. Det er der jo masser af eksempler på, og det er det, vi skal prøve at have rettet op, og det er også det, jeg har forstået der er meningen med den her forespørgselsdebat.

Det er jo klart, som hr. Kirkegaard nævnte, at hvis der er én, der har søgt arbejde ved en arbejdsgiver og ikke ønsker det arbejde, ja, så skal vedkommende selvfølgelig have karantæne, for hvis manden er sund og rask, skal han jo påtage sig det job. Men hvis der sker det, som der skete med Fisker-Kaj oppe i Nordjylland, som uforsætligt går ud og fanger fisk for 4.000 kr. og bliver kaldt op til skattevæsenet og frataget alle sine rettigheder af systemet, er det for mig at se endnu værre, at systemet kan behandle mennesker sådan, og i sådan et tilfælde skulle man selvfølgelig omgående rette op på det og hjælpe den familie på fode igen.