

Der er på den anførte baggrund hidtil kun forekommet få tilfælde, hvor indsatte kvinder, der har mindreårige børn, er blevet indsat i Institutionen for Frihedsberøvede Asylansøgere i Sandholm og dermed er blevet adskilt fra deres børn.

Kriminalforsorgen har oplyst, at det med de nuværende fysiske rammer i Institutionen for Frihedsberøvede Asylansøgere i Sandholm generelt ikke er forsvarligt at placere mindreårige børn i institutionen sammen med frihedsberøvede forældre. Institutionen er indrettet med flermandsstuer og i øvrigt med en udstrakt grad af fællesskab, hvor der ikke sjældent forekommer aggressiv adfærd blandt de indsatte. Under disse forhold ser Kriminalforsorgen sig ikke i stand til at garantere den fornødne beskyttelse af børnene.

I foråret 1997 gav man dog efter en helt konkret vurdering tilladelse til, at en kvinde kunne have sit barn hos sig. Baggrunden var, at barnet reagerede meget voldsomt på adskillelsen, og at belægningssituationen på det tidspunkt gjorde anbringelsen forsvarlig.

Virkningerne af en adskillelse mellem mor og barn søges i vidt omfang afbødet ved, at institutionen altid tillader dagligt besøg af barnet. Normalt vil sådanne besøg have en varighed af mange timer. Institutionen kræver blot, at der gives telefonisk besked forud for besøget. I nogle tilfælde er besøgsretten dog ikke blevet udnyttet fuldt ud, fordi plejefamilien ikke ønskede at medvirke hertil.

Uanset de normalt kortvarige adskillelser og den vidtgående besøgsadgang finder Justitsministeriet, at den beskrevne praksis, herunder i lyset af principperne i de internationale konventioner om børns rettigheder og om familiens enhed, bør tages op til overvejelse.

Det kan i den forbindelse oplyses, at der i løbet af kort tid vil blive indledt drøftelser mellem Dansk Røde Kors, Den Centrale Politiafdeling, Udlændingestyrelsen og Kriminalforsorgen med henblik på at undersøge mulighederne for at undgå adskillelse af frihedsberøvede afviste asylansøgere og deres børn.

Når resultatet af disse overvejelser foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

### Spm. nr. S 129

Til justitsministeren (7/4 98) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren under henvisning til ministeriets foreløbige besvarelse af spørgsmål nr. S 1433 fremsende ministeriets endelige besvarelse af spørgsmålet?«

### Svar (27/4 98)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. S 1433 anmodet Rigspolitichefen om en supplerende udtalelse.

Når den supplerende udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

### Spm. nr. S 135

Til udenrigsministeren (8/4 98) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil regeringen officielt, offentligt og i umisforståelige vendinger meddele den lettiske regering sin klare afstandtagen fra den renavskning af lettisk deltagelse i de nazistiske SS-styrker under 2. verdenskrig, som Letlands præsident Guntis Ulmanis og andre højtstående myndighedspersoner har optrådt med i den senere tid?«

### Svar (21/4 98)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Regeringen finder ikke belæg for spørgerens påstand om, at Letlands præsident og andre højtstående myndighedspersoner har deltaget i en renavskning af lettisk deltagelse i de nazistiske SS-styrker under 2. verdenskrig.