

land) og Nordøstsomalia, der er oversendt til Folketingets Retsudvalg den 4. august 1997.

Rigspolitichefen har oplyst, at de rejsedokumenter, som Rigspolitiet har modtaget fra myndighederne i Somaliland, har fremstået som pas fra »Somali Democratic Republic« og er udstedt af »Ministry of Foreign Affairs, Passport Service«. Rigspolitiet har i de tilfælde, hvor udsendelse til Somaliland har fundet sted, udstedt EU laissez-passer som rejselegitimation i forhold til myndighederne i transitlande, som ikke anerkender pas, der udstedes af »Somali Democratic Republic«.

Der findes – udover EU-reglerne – ikke internationale anerkendte retsprincipper, som regulerer spørgsmålet om udstedelse af disse rejsedokumenter.

#### Spm. nr. S 123

Til indenrigsministeren (7/4 98) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke andre myndigheder i det tidligere Somalia end i Somaliland, som danske myndigheder forhandler udstedelse af rejsedokumenter med?«

#### Svar (24/4 98)

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):** Bilaget til aftalen af 6. juli 1997 mellem myndighederne i Nordøstsomalia og Udlændingestyrelsen om tilbagesendelse af afviste asylansøgere fra Nordøstsomalia i Danmark indeholder en tilsvarende bestemmelse om udstedelse af rejsedokumenter som bilaget til aftalen med myndighederne i Somaliland. Myndighederne i Nordøstsomalia har imidlertid endnu ikke udstedt rejsedokumenter.

Jeg kan nærmere henvise til bilag 5 i rapporten fra mission til Nordvestsomalia (Somaliland) og Nordøstsomalia, der er oversendt til Folketingets Retsudvalg den 4. august 1997.

Myndighederne i Hiran-regionen har tilkendegivet, at danske myndigheder må forestå udstedelse af rejsedokumenter i forbindelse med udsendelse, idet myndighederne i Hiran-

regionen ikke har mulighed for at udstede rejselegitimation.

#### Spm. nr. S 124

Til justitsministeren (7/4 98) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren oplyse, om danske myndigheders behandling af børn af afviste asylsøgere (f.eks. med adskillelse af børn og voksne, børns ophold i fængsler m.v.) er i nøje overensstemmelse med principperne i de internationale konventioner om børns rettigheder og om familens enhed?«

#### Svar (27/4 98)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Såfremt de foranstaltninger, der er nævnt i udlændingelovens § 34, ikke er tilstrækkelige til at sikre muligheden for udsendelse af en udlænding, der ikke har ret til at opholde sig her i landet, kan politiet bestemme, at den pågældende skal frihedsberøves, jf. udlændingelovens § 36.

Rigspolitiet har oplyst, at det vurderes konkret i den enkelte sag, om der skal ske frihedsberøvelse af en udlænding i medfør af denne bestemmelse. Rigspolitiet er i den forbindelse særligt opmærksom på spørgsmålet om frihedsberøvelse af familier med børn eller af enlige mænd og kvinder med børn.

Det søges således så vidt muligt undgået at anvende frihedsberøvelse over for familier eller enlige mænd og kvinder med børn. Der kan imidlertid forekomme situationer, herunder når en udlænding har holdt sig skjult her i landet igennem længere tid og derved unddraget sig udsendelse, hvor Rigspolitiet vurderer, at det er nødvendigt at frihedsberøve også personer med børn. I de tilfælde, hvor dette har været nødvendigt, er frihedsberøvelsen efterfølgende blevet godkendt af domstolene, jf. udlændingelovens § 37.

Spørgsmålet om anbringelse af barnet i forbindelse med typisk moderens frihedsberøvelse er blevet søgt løst fra gang til gang med bistand fra kommunale socialmyndigheder og Dansk Røde Kors.