

Det burde derfor være helt indlysende at lave analyser af de andre mulige udviklingsforløb.

Med spørgsmålet søges afklaret, om Økonomiministeriet har tænkt sig at lave sådanne analyser og i benægtende fald, hvad en sådan usædvanlig ensidighed skyldes i betragtning af, at f.eks. Det økonomiske Råds formandskab, den svenske offentlige udredning om ØMU'en (Calmforsrapporten) og mange andre har tillagt disse udviklingsforløb en betydelig sandsynlighed.

Svar (27/4 98)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Økonomiministeriet udarbejder løbende publikationer om aktuelle EU-spørgsmål. Ministeriet udsender således årligt publikationen »Danmark i det økonomiske samarbejde«, der blandt andet belyser udviklingen i det økonomiske og monetære samarbejde i EU, herunder opbygningen og realiseringen af ØMU.

Det er hensigten, at Økonomiministeriet også i de kommende år vil udarbejde analyser om ØMU'en og dennes udvikling samt konsekvenser for dansk økonomi.

munerne, og kommunerne handler udelukkende for miljøets skyld.

Svar (21/4 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Affaldsafgiften blev indført i 1987, og er en afgift der omfatter alt affald. Formålet med affaldsafgiften er at styre behandlingen af affald fra deponering og forbrænding til genanvendelse. Det koster i dag 335 kr. pr. ton at deponere affaldet og 260 kr. pr. ton ved forbrænding. For affald der indleveres til forbrændingsanlæg, der foruden varmeproduktion minimum har 10% elproduktion, udgør afgiften 210 kr. pr. ton. Hvis affaldet genanvendes skal der ikke betales affaldsafgift. Der findes ikke dispensationsmuligheder i loven.

Afgiften har vist sig at være et effektivt middel til at styre mod en mere miljørigtig behandling af affaldet, idet der er sket et væsentligt fald i de affaldsmængder, der er ført til forbrænding og deponering, i de år der har været afgift på affald. Affaldsafgiften er derfor et økonomisk styringsmiddel i overensstemmelse med de overordnede mål for affaldsområdet.

Affaldsafgiften sikrer således også at der sker en hensigtsmæssig bortskaffelse uanset hvor affaldet opstår.

Der ydes fuld kompensation for affaldsafgiften til kommuner som afleverer olie- og kemikalieforurenet strandsand på registreringspligtige anlæg, idet der ikke eksisterer genanvendelsesmuligheder for olie- og kemikalieforurenet sand.

Alle kommuner har særopgaver i forbindelse med bortskaffelse af det affald der opstår i kommunen, f.eks. skal kommuner bortskaffe affald, der er indsamlet ved motorveje eller langs kyster. Kommunerne skal derfor også fjerne affald, der er opstået et andet sted end i kommunen.

Kommunerne er blevet delvist kompenseret for affaldsafgiften gennem bloktilskuddet, idet der er sket en forhøjelse af dette i 1990 og 1993.

Det er ikke muligt at kompensere kommunerne specielt for affald, der er indsamlet ved strandrensninger, da det ikke er muligt at skelne mellem strandaffald og andet affald, som er opstået i kommunen.

Et andet aspekt er, at hvis man fritager kommunerne for at betale affaldsafgift af det affald, der er fremkommet på strande vil man modvir-

Spm. nr. S 140

Til miljø- og energiministeren (8/4 98) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt ministeren finder det rimeligt, at vestjyske kommuner skal betale affaldsafgift af affald indsamlet ved strandrensning, og vil ministeren tage initiativ til en afgiftsfritagelse for affald indsamlet ved strandrensninger?«

Begrundelse

Hvert år opsamles mange tons affald, der er skyllet ind fra Vesterhavet på de vestjyske strande. Kommunerne, der selv arrangerer strandrensningsdage, skal betale en afgift på 335 kroner per ton i affaldsafgift. Dette synes urimeligt, når f.eks. oprensning som følge af olieforurening er fritaget for afgift. I begge tilfælde er forurening ikke selvforskyldt af kom-