

blere milekomposteringsanlæg, således som en række kommuner har gjort?»

### Begrundelse

Ved godkendelse af ny forbrændingskapacitet bindes store investeringsmidler i anlæg, som grundlæggende er i modstrid med regeringens egen målsætning for behandling af husholdningsaffald. Derfor bør der, inden der træffes beslutning om eventuelle nye anlæg og udvidelser i eksisterende forbrændingsanlæg, foretages en grundig undersøgelse af alternativer hertil. Flere kommuner, som f.eks. Høng i samarbejde med en række andre Vestsjællandske kommuner, har gennem en række år behandlet affald, herunder husholdningsaffald ved kompostering, og da der tilsyneladende ikke er forbundet særlige tekniske eller økonomiske problemer hermed, bør denne behandlingsproces undersøges nærmere. Desværre har videnscentre på affaldsområdet hidtil ikke beskæftiget sig meget med kompostering, idet hovedparten af ressourcerne har koncentreret sig om biogasprocessen, fordi denne fejlagtigt opfattes som en teknik, der kan bidrage til reduktion af det danske CO<sub>2</sub>-bidrag. Konsekvensen er, at den oparbejdede viden om komposteringsprocessen ude i kommunerne ikke nyttiggøres.

### Svar (21/4 98)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen som oplyser:

»Miljøstyrelsen har for nyligt udsendt 2 rapporter, hvor spørgsmålene om forbrændingskapaciteten og biologisk behandling er undersøgt. Rapporterne »Affaldsmængder til forbrænding år 2000« og »Genanvendelse af dagrenovation« er tidligere oversendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

I undersøgelsen »Genanvendelse af dagrenovation« vurderes det, at der umiddelbart ville kunne udsorteres ca. 235.000 tons organisk affald fra dagrenovationen.

Forbrændingskapaciteten angives sædvanligvis i antal tons pr. år ved en forudsat brændværdi. Brændværdien fastsættes ud fra gennemsnittet af det affald, som anlægget er projekteret til at skulle behandle.

Ved vurdering af, hvilken betydning en udsortering af de ca. 235.000 tons organisk affald vil have for kapaciteten, må der derfor tages højde for, at organisk affald, set i forhold til andre affaldstyper, har en meget lav brændværdi. En lav brændværdi betyder, at et forbrændingsanlæg kan behandle flere tons affald, mens en høj brændværdi beslaglægger mere kapacitet.

Reno-Sam (Sammenslutning af affaldsselskaber i Danmark) har i rapporten »Forbrændingskapacitet og brændbare affaldsmængder øst for Storebælt 1996« anslået brændværdien for organisk affald til 2 MJ/kg, mod en anslået middelbrændværdi for alt forbrændingsegnet affald på 10,1 MJ/kg.

Dette forhold bevirker, at selvom man udsorterer ca. 235.000 tons organisk affald fra dagrenovationen, vil dette isoleret betraget kun give anledning til, at der kunne brændes op imod ekstra 40.000 tons affald med middelbrændværdi på de eksisterende anlæg.

Til orientering kan det oplyses, at der i 1996 blev forbrændt 2,5 mill. tons affald. Af denne mængde stammer ca. 1,5 mill. tons fra husholdninger og ca. 1 mill. tons stammer fra erhverv.

Når der på et senere tidspunkt vil blive udsorteret mere organisk affald til genanvendelse, vil det således alene betyde, at der bliver plads til mindre end 2 % mere »gennemsnitsaffald« på den eksisterende kapacitet.

Miljø- og Energiministeriet ser det som en hovedopgave, ved bedømmelsen af kapacitetsudvidelser, at der kun etableres den helt nødvendige kapacitet.

Miljøstyrelsen følger således løbende udviklingen i forbrændingskapaciteten og udviklingen i mængderne af forbrændingsegnet affald.

Den stigning i affaldsmængder, der har kunnet konstateres de sidste år, stammer primært fra erhverv. Hvad angår den forbrændingsegnede del, har der specielt fra handel, kontor og institutioner været en kraftig stigning. En indsats, der skal lette presset på forbrændingskapacitet, vil derfor have den største effekt ved at kræve en yderligere udsortering af papir, pap og plast samt ved minimering af mængden fra erhverv. Denne indsats er også beskrevet i regeringens redegørelse om affald - Affald 21.

Miljøstyrelsen konkluderer på denne baggrund, at man kun vil kunne afhjælpe en forholdsmeæssig lille del af kapacitetsmanglen ved at udsortere den organiske del, men at udsorteringen er ønskelig af flere andre grunde, der