

I aktstykket, som spørgeren får tilsendt et kopi af, er nærmere specificeret hvilke arealer m.v., der vederlagsfrit er overdraget til henholdsvis Korsør og Nyborg kommuner. (Ikke optrykt her).

Herudover kan jeg oplyse, at Korsør Kommune efterfølgende i 1997 vederlagsfrit har fået overdraget A/S Storebælts Udstillingscenter i Halsskov.

Spm. nr. S 181

Til erhvervsministeren (15/4 98) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Mener ministeren, at Konkurrencerådet bør tage konkrete skridt til at sikre, at MD-Foods og Kløvermælk stillet produktionskapacitet til rådighed for konkurrenter, og hvad agter ministeren at foretage sig i den anledning i forhold til Konkurrencerådet?«

Begrundelse

Spørgsmålet skal ses i forlængelse af spørgsmål nr. S 808 fra 1. samling 97/98. Heri hedder det, at efter den nye konkurrencelov har »(Konkurrence)Rådet....kompetence til at udstede påbud om at bringe skadelige virkninger til ophør, og i den henseende er rådets beføjelser udvidet. Der vil således kunne blive tale om....evt. påbud om at give adgang til infrastrukturfaciliteter, jf. den nye konkurrencelovs § 16«.

Det er rart at vide, at denne hjemmel findes i den nye lov (mens den ikke fandtes i den gamle). Men det løser jo ikke det konkrete problem, nemlig at MD-Foods og Kløvermælk har en dominerende stilling, som de misbruger til at holde andre producenter – herunder producenter af produkter af særlig høj kvalitet – ude af markedet. Derfor var det noget foruroligende, at den daværende erhvervsminister ikke agtede at foretage sig noget. For man kan jo godt frygte, at Konkurrencerådet vil forholde sig passivt i en sag, hvor de er blevet underkendt af nævnet.

Det ville i den sammenhæng være fint med lidt moralsk opbakning fra ministeren – ellers allerhelst en direkte opfordring. Derfor dette spørgsmål.

Svar (23/4 98)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Konkurrencestyrelsen har over for mig oplyst, at MD Foods og Kløver Mælks aftaler vil blive behandlet af Konkurrencerådet på dettes møde den 27. maj 1998.

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 808 fra 1. samling 97/98 vil aftalerne i modsætning til sidst blive behandlet på grundlag af den ny konkurrencelov, der trådte i kraft den 1. januar 1998. Loven bygger på et forbudsprincip. Aftaler mellem virksomheder, der begrænser konkurrencen, samt misbrug af dominerende stilling er herefter forbudt. Konkurrencerådet kan efter ansøgning meddele fritagelse fra forbudet mod konkurrencebegrænsende aftaler. Det forudsætter imidlertid, at virksomhederne over for rådet godtgør bl.a., at de pågældende aftaler medfører fordele i produktion og distribution, at forbrugerne sikres en rimelig andel af disse fordele, samt at aftalerne ikke i øvrigt påfører virksomhederne unødvendige begrænsninger.

Jeg er enig med spørgeren i, at der er tale om en interessant og principielt vigtig sag, men det er også vigtigt at fastholde et af konkurrencelovens grundprincipper, nemlig at det er Konkurrencerådet og ikke mig, der skal afgøre sager efter konkurrenceloven. Jeg finder derfor ikke anledning til at foretage yderligere.

Spm. nr. S 183

Til skatteministeren (16/4 98) af:

Henriette Kjær (KF):

»Vil ministeren redegøre for gartnerierhvervets momsafregningsregler, der her for nylig skulle være blevet ændret, samt redegøre for hvorfor reglerne blev ændret, og hvad det betyder for erhvervet?«

Begrundelse

Spørgeren har fået oplyst, at tidsterminerne er blevet forskudt på en sådan måde, at det er uhensigtsmæssigt og fordyrende for erhvervet.