

lad os se på, om der overhovedet kan gøres fremskridt her.

Der er måske én ting, jeg vil sige om hr. Anders Fogh Rasmussens indlæg i øvrigt, og det er med hensyn til den parlamentariske analyse. Når jeg har siddet hele dagen og hørt på hvert enkelt partis indlæg, må jeg sige, at det jo er selvstændige partier, der taler fra Folketingets talerstol. Det er et selvstændigt Kristeligt Folkeparti, det er et selvstændigt CD, det er et selvstændigt SF, og det er et selvstændigt Enhedslisteparti. Det er selvstændige partier, der står heroppe og taler, og de er ikke medlemmer af Venstre. Det er partier, der ønsker at gøre deres indflydelse gældende ligesom Venstre, og derfor vil jeg gerne sige: Et håndslag til samarbejde, men et håndslag til samarbejde med alle Folketingets partier, også oppositionens partier er jo meget forskellige og heldigvis for det.

Vi siger tak til imødekommenheden om samarbejdet og ja til samarbejde, ikke alene med Venstre, men også med Folketingets øvrige partier.

Til hr. Jann Sjursen, som understregede, at man på ingen måde har deponeret sin handlekraft hos Venstre, vil jeg også sige velkommen til samarbejde. Det er klart, at hr. Jann Sjursen har ret i, at der er forskellige opfattelser på nogle punkter, og det er også baggrunden for hr. Jann Sjursens parlamentariske placering. Det har jeg respekt for, men der er også muligheder for at gøre samarbejdsfremskridt.

Jeg er glad for hr. Jann Sjursens understregning af, at 89-89-situationen ikke er det, Kristeligt Folkeparti går efter. Jeg kan genkende meget af hr. Jann Sjursens optagethed, når det gælder miljøpolitikken, og jeg kan se, at regeringen har mange af de samme linjer. Jeg glæder mig meget til et praktisk samarbejde på miljøområdet, på det familiepolitiske område og også på det etiske område, på det holdningsmæssige område.

Jeg vil gerne sige til hr. Jann Sjursen, at når der ikke står så meget om det etiske, så skyldes det ikke, at det etiske grundlag og værdierne ikke er noget meget afgørende for regeringen, og der står dog ganske væsentlige ting i regeringsgrundlaget. Der står bl.a. noget om det kirkelige grundlag, og der står en række ganske fundamentale menneskelige betragtninger, som vi synes hører med i et regeringsgrundlag.

Jeg vil gerne for god ordens skyld sige, at det ikke tidligere har stået så præcist, som det gør

nu. Det skyldes ikke, at vi ikke er tilhængere af det, langtfra. Vi udformede i sin tid et fælles regeringsgrundlag – det første, som hr. Jann Sjursen var med til at formulere – og ser vi på den sammenhæng, der er mellem det allerførste regeringsgrundlag, og så det, jeg står med nu, kan vi, også når det gælder værdigrundlaget, se en naturlig videreudvikling. Jeg glæder mig til samarbejdet. Velkommen til. Vi skal nok indbyde.

Jeg vil også sige tak til SF for indlægget. SF's formand, hr. Holger K. Nielsen, understregede vores fælles menneskesyn, understregede det fundamentale i de to veje, hvor befolkningen har truffet beslutning om, hvilken vej vi skulle vælge, hvilket grundlag vi skulle arbejde videre på. Jeg deler hr. Holger K. Niensens grundlæggende opfattelse af, at der selvfølgelig er en sammenhæng mellem én's menneskesyn, og hvad det er for et grundlæggende samfundsmønster, vi skal forstærke. Jeg deler den opfattelse, at der aldrig har været nogen modstrid mellem den personlige frihed på den ene side og et stærkt velfungerende velfærdssamfund på den anden. De to ting er i virkeligheden forudsætningen for hinanden og ikke hinandens modsætninger.

Må jeg, når det gælder PET, sige, at jeg blot vil notere mig et grundsynspunkt, som jeg ved, at justitsministeren også har: at vi vil interessere os meget for den demokratiske kontrolfunktion i fremtiden. Justitsministeren kommer tilbage til sagen, så snart tid er, og så snart PET's chef har afleveret sin rapport til justitsministeren. Så må vi tage den debat, men tage den i balanceret form, vil jeg gerne understrege, for ethvert moderne samfund har brug for en efterretningstjeneste, også det danske.

Det har vi klart understreget i regeringsgrundlaget. Det at have en efterretningstjeneste er vigtigt i et moderne samfund, for vi er ude for megen international kriminalitet og andet. Så vi skal have en efterretningstjeneste, men det behøver jo ikke være i modstrid med, at man godt kan have en rimelig demokratisk balance og et tilsyn, og det vil vi gerne se på med moderne og fordomsfri, men ansvarlige øjne.

Det Konservative Folkeparti mente, at vi havde forspildt mulighederne. Må jeg sige til fru Pia Christmas-Møller, at vi jo først lige er begyndt i den ny periode og vi er meget ambitiøse. Regeringens vision er at forene konkurrencekraften – og dér tror jeg, vi kan mødes et langt stykke af vejen, når det gælder det