

det var alene for at skabe en total kommunalivering af integrationen.

Det undrer mig, at det er så vigtigt, at det hele skal ligge i kommunen, for i mange andre sammenhænge har vi jo en ansvarsfordeling mellem de tre politiske niveauer: stat, amt og kommune. Hvorfor er det så umuligt her?

Hvorfor kan man ikke fordele opgaverne omkring integrationen fornuftigt i stedet for efter sådan en skrivebordsplan? Er de overvejelser, der lå bag, da man i 1986 valgte at flytte ansvaret fra kommunerne til amterne, helt glemt? Er de helt betydningsløse? Har de argumenter, der var for det dengang, ingen vægt i dag?

Som det også tidligere er blevet sagt, gik man jo dengang fra at have 250 sprogskoler til at have 60, og det medførte altså, at man fik en samling af kvalifikationer og dermed også en sikring af, at der var et varieret tilbud til de undervisningssøgende.

Hvordan skal man sikre, at de eksisterende sprogcentre fortsætter? Der er ingen kommuner og især ikke de store kommuner, som i dag ofte er dem, der har sprogcentre liggende, som ønsker at tiltrække flere udenlandske statsborgere. Det er i hvert fald ikke det indtryk, man får, og man kunne da frygte, at de for at sikre sig mod det oven i købet kunne fristes til at lukke nogle af de eksisterende sprogcentre for ikke at tiltrække interessede.

Resten af ansvaret for voksenundervisning ligger jo i amterne, og for os er der en naturlig sammenhæng mellem det og så undervisning i dansk for voksne fremmedsprogede. Der er jo også andre end dem, der skal gennem integrationsprocessen, som har brug for undervisning i dansk som første fremmedsprog. I stedet for fastholder man nu alle fremmedsprogede i kommunerne. Normalt varetager de jo kun de sociale opgaver for voksne. Da forslaget blev førstebehandlet første gang, talte vores daværende ordfører om, at man på den måde klientgjorde ca. 35.000 personer, på trods af at det kun er mellem 7.000 og 8.000 personer, der er omfattet af integrationsprojektet, som altså nu foreslås lagt ud i kommunerne.

Vi synes, det er et problem, men vi vil gerne gå aktivt ind i en grundig behandling af det her område. Vi synes, det er vigtigt at få sikret kvaliteten af voksenundervisningen, også hvor det er danskundervisning for fremmedsprogede. Men vi vil have klarhed over, hvordan man vil lave den struktur, så den kommer til at fungere, inden vi kan sige ja til forslaget.

(Kort bemærkning).

Dorit Myltoft (RV):

Det undrer mig lidt, at fru Pernille Frahm har fået den opfattelse, at det er kommunerne, der skal drive sprogcentre, når det af loven fremgår, at både et amt og flere kommuner kan gøre det, og at det også kan ske i form af en selvstændig institution. Så jeg vil høre, hvordan fru Pernille Frahm har fået den opfattelse?

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Ifølge forslaget er det en centerkommune, der har ansvaret for sprogcentret. Det er med andre ord en kommune, der har ansvaret for sprogskolen. Så jeg forstår ikke, hvordan det kan misforstås.

(Kort bemærkning).

Dorit Myltoft (RV):

Til fru Pernille Frahm vil jeg sige, at det er korrekt, hvis kommunen vælger at drive sprogcentret, men der er faktisk også andre muligheder.

Dora Rossen (DF):

Jeg vil starte med det første forslag. Det er lovforslag nr. L 65 om en forstærket integration af børn af flygtninge og indvandrere. Det hænger nøje sammen med regeringens integrationsplan netop på det område.

Dansk Folkeparti har før udtalt, at vi var kritiske over for forslaget, da det sidst blev behandlet her den 6. februar umiddelbart inden udskrivelse af folketingsvalget. Ved læsning af det nu fremsatte forslag er der ingen tvivl. Dansk Folkeparti kan ikke støtte forslaget, og det er der mange grunde til.

For det første er vi ikke enige med regeringen i, at vi overhovedet skal have en integrationslov. Lovforslaget har jo en baggrund i regeringens handlingsplan om en stærkere integration af flygtninge og indvandrere, og det kan vi ikke følge.

Der næst vil dette forslag betyde en bombe under de i forvejen stramme økonomiske forhold, der er ude i kommunerne. Pasningsgarantier for vores egne børn kan ikke overholdes mange steder. Der er ikke penge til disse garantier. Nu pålægges det kommunen at sørge for, at tosprogede børn, der endnu ikke har begyndt skolegangen, får et tilbud om aktiviteter, der er egnet til at stimulere børnenes sproglige udvikling. De tosprogede børn, der ikke er optaget i en daginstitution, skal så stimuleres et eller